



ΑΓΩΓΗ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ**» (ΠΑΚΟΕ), με Α.Φ.Μ. 090073130, (ΚΕ.ΦΟ.ΔΕ Αττικής), που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Νικολάου Φλώρου 8,

ΚΑΤΑ

Της **Μαρίας Βάθη** του Παναγιώτη με Α.Φ.Μ. 122450732, κατοίκου Φάρου Αυλίδος, επί της οδού 28 Οκτωβρίου αρ. 50

.....

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η εταιρία μας, το ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ, συνιστά Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία, μεταξύ των καταστατικών της σκοπών οποίας περιλαμβάνεται «*Άρθρο 4 ΣΚΟΠΟΙ 2. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ... 7. Η καταπολέμηση της ρύπανσης και των οικονομικών και κοινωνικών αιτιών παραγωγής και εξουδετέρωσής τους. 8. Η διάσωση του φυσικού περιβάλλοντος από την παραπέρα ανάπτυξη της ρύπανσης και από την απάνθρωπη και αντικανονική δραστηριότητα αυτών που την προκαλούν... 10. Η κινητοποίηση όλων των ανθρώπινων δυνάμεων για τη διάσωση του φυσικού και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και για τη βελτίωση των επελθουσών ζημιών. 11. Η*



αποκατάσταση του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος στα επίπεδα της ισορροπίας, της πολυμορφίας και της ποικίλης πολυπλοκότητας, η καταπολέμηση της διαδικασίας απλοποίησης του περιβάλλοντος και του ανθρώπου και η ανάσχεση της πτώσεώς του σε στοιχειώδες και ακατέργαστα. ... 15. Η προστασία από την ρύπανση των ιστορικών μνημείων της Ελλάδος... 18. Γενικότερα η βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων της Ελλάδος ... ».

Είμαστε ένας φορέας, καταξιωμένος και έχουμε οργανώσει επιστημονικά εργαστήρια και ομάδες από εμπειρογνώμονες και ερευνητές με σκοπό τη μελέτη των περιβαλλοντικών προβλημάτων και την εκπόνηση διαφόρων μελετών για ολοκληρωμένες και εφικτές σε αυτά λύσεις. Επιπλέον, με δράσεις μας κινούμε το ενδιαφέρον της κοινής γνώμης με εκπαιδευτικά σεμινάρια, εκστρατείες διαφώτισης, εφημερίδες, έντυπα και ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές.

Είναι χαρακτηριστικό ότι το ΠΑΚΟΕ αποτελεί μέλος της συσπείρωσης μη κυβερνητικών οργανώσεων της χώρας, μετέχοντας παράλληλα στο προεδρείο της δυναμικής συμμαχίας των ΜΚΟ, μίας ένωσης 56 ΜΚΟ και 10 δικτύων.

Τα πεδία ενδιαφερόντων του ΠΑΚΟΕ καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων, όπως μετρήσεις ρύπανσης — μόλυνσης στη θάλασσα, στον αέρα, στο έδαφος σε πόσιμα νερά και τρόφιμα, συνέπειες της ρύπανσης στα οικοσυστήματα και στη δημόσια υγεία, ποιότητα εργασιακού περιβάλλοντος, διαχείριση και προστασία δασών, βιοτόπων και ειδών υπό εξαφάνιση, εφαρμογές εναλλακτικών πηγών ενέργειας, διαχείριση αποβλήτων και τοξικών ουσιών, περιβαλλοντικές μελέτες, εκπαιδευτικά προγράμματα σε τομείς διαχείρισης περιβάλλοντος, ενέργειας και τροφίμων, έλεγχο και διάθεση οικολογικών προϊόντων γεωργίας.

Στη μακρόχρονη πορεία του, το ΠΑΚΟΕ ανέπτυξε διεθνείς σχέσεις με ινστιτούτα και οργανισμούς, όπως οι WWF, EPA, GSF, NAUMANN, BBC. Επίσης, είναι μέλος των UNEP, ECUROPA, IUCN/FOAM για την καλύτερη διαχείριση και



προστασία του περιβάλλοντος. Η επίμονη και ουσιαστική παρουσία του ΠΑΚΟΕ στα διάφορα περιβαλλοντικά θέματα κερδίζει συνεχώς έδαφος σε εθνικό επίπεδο και έχει σα συνέπεια να θεωρείται ένας από τους σοβαρότερους και ανεξάρτητους φορείς στον τομέα του περιβάλλοντος.

Λέον δε να σημειωθεί για την πληρότητα του παρόντος ότι το ΠΑΚΟΕ αποτελεί διαπιστευμένη εταιρία από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.Σ.Υ.Δ) με αριθμό πιστοποιητικού 3 και πιστοποιημένο σύστημα ΕΛΟΤ ISO 9001:2000 αριθμ. πιστοποιητικού 799/Δ/2008 και διαθέτει μεγάλη πείρα και εκτεταμένη τεχνογνωσία στην παροχή υπηρεσιών, που αφορούν τα προαναφερθέντα ζητήματα περιβάλλοντος. Έχει δε πραγματοποιήσει περί τις είκοσι χιλιάδες (20.000) έρευνες για την ποιότητα διαφόρων Οικοσυστημάτων, μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων κ.λ.π., ενώ διαθέτει έμπειρο επιστημονικό προσωπικό και υλικοτεχνική υποδομή για την διεξαγωγή ποιοτικών ελέγχων και αυτοψιών.

Στο πλαίσιο της δραστηριότητάς μας αυτής και κατόπιν επώνυμων καταγγελιών περιστατικών πιθανής ρύπανσης που λάβαμε από κατοίκους της περιοχής της Αυλίδος, προβήκαμε σε δειγματοληπτικό έλεγχο και εκκινήσαμε επισταμένη επιστημονική διερεύνηση του ζητήματος στις περιοχές Βαθύ Αυλίδος και Φάρος Αυλίδος, τα αποτελέσματα των οποίων αναρτήθηκαν στον επίσημο ιστότοπο του ΠΑΚΟΕ και θα προσκομίσουμε κατά τη συζήτηση της παρούσας.

Οι δειγματοληψίες συντελέστηκαν από την επιστημονική ομάδα χημικών και βιολόγων με τους οποίους συνεργαζόμαστε, ενώ τα δείγματα προέρχονταν από δέκα διαφορετικές θέσεις, των οποίων οι ακριβείς συντεταγμένες έχουν καταχωρηθεί ανωτέρω.



Μεταξύ άλλων, διεφάνη ότι τα ύδατα στις επίμαχες περιοχές παρουσιάζουν αυξημένο αριθμό αποικιών του Κολοβακτηριδίου E. coli και Εντερόκοκκων που μαρτυρά την κοπρανώδη μόλυνση των υδάτων. Τα αποτελέσματα των μετρήσεών μας, δημοσιεύθηκαν στον επίσημο ιστότοπο του ΠΑΚΟΕ την 17/10/2025.

Σε συνέχεια αυτού, η Συντονιστική Ομάδα Συλλόγων και Φορέων για την προστασία του Ευβοϊκού που απαρτίζεται από πληθώρα περιβαλλοντικών και πολιτιστικών συλλόγων, αλλά και απλών ομάδων πολιτών, υιοθετώντας την εγκυρότητα του φορέα μας αξιοποίησε τα πορίσματά μας και απηύθυνε το από 27/10/2025 έγγραφο προς τους Αρμόδιους Φορείς (ΥΠΕΝ, ΟΦΥΠΕΚΑ, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας κ.α.), μεταξύ των οποίων και ο Δήμος Χαλκίδας με θέμα «Η ρύπανση στην περιοχή της Αυλίδας – προτάσεις, αιτήματα».

Κατόπιν τούτων, μόλις μερικές ημέρες αργότερα, στις 03/11/2025, έλαβε χώρα η 11^η Ειδική έκτακτη Συνεδρίαση Λογοδοσίας της Δημοτικής Αρχής του Δήμου Χαλκιδεών, η οποία είναι δημόσια και προσβάσιμη σε κάθε πολίτη μέσω του διαδικτυακού ιστοτόπου you tube (<https://dimoschalkideon.gr/live-synedriasi-d-s/>). Στο πλαίσιο αυτής, εξετάστηκε -μεταξύ άλλων- το θέμα περί προστασίας περιβάλλοντος στην Δημοτική Κοινότητα Αυλίδας.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, έλαβε τον λόγο ο κ. Παναγιώτης Τζαφέρους εκθέτοντας τα κάτωθι:

«Μπαίνω στο κυρίως θέμα, που έχει ως εξής: Η περιοχή της Αυλίδας εκπέμπει sos για τη προστασία του περιβάλλοντος.

Κύριε πρόεδρε, στην πολύπαθη από πλευράς ρύπανσης της Αυλίδας, έχει σημάνει συναγερμός. Ήδη 8 σύλλογοι και συλλογικότητες της Αυλίδας, μέλος του οποίου



είναι και ο σύλλογος Σιδερίτης, που πρωταγωνιστεί στη προστασία της φύσης και της πολιτιστικής κληρονομιάς, -χαίρομαι που είναι παρόν και ο πρόεδρος του συλλόγου-, έχουν ιδρύσει το συντονιστικό με σκοπό την συντονισμένη δράση για το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής των κατοίκων. Η ρύπανση στην Αυλίδα σχετίζεται με την ανάπτυξη της περιοχής και αποτελεί χρόνιο ζήτημα. Είχαμε από το 1928 την λειτουργία των εργοστασίου τσιμέντου Χαλκίδας που ρύπανε ατμόσφαιρα και θάλασσα, κατέστρεψε και υποβάθμισε με τις εξορύξεις τμήμα του αρχαιολογικού χώρου της Αυλίδας Αρτέμιδας και από το 1970 είχαμε τις εγκαταστάσεις των βιομηχανιών Interchem, Simeracsa, τα ναυπηγεία κ.α. Με τις κατά καιρούς καταγγελίες ρύπανσης της θάλασσας. Πρόσφατα το επιστημονικό συνεργείο του Πανελλήνιου Κέντρου Οικολογικών Ερευνών, γνωστό ως ΠΑΚΟΕ πραγματοποίησε επιστάμενη έρευνα και κατέγραψε τα εξής σοβαρά ευρήματα:

- 1) Για την περιοχή της Αυλίδας, πληθώρα εντερόκοκκων, γεγονός που σημαίνει ότι η περιοχή είναι ακατάλληλη για κολύμβηση καθώς απαγορευμένη για οποιαδήποτε ανθρώπινη δραστηριότητα. Οι τιμές του εξασθενούς χρωμίου, που είναι καρκινογόνο, και το COD που είναι χημικά απαιτούμενο οξυγόνο, είναι υψηλότερες του ορίου.
- 2) Για τον υγροβιότοπο του Φάρου Αυλίδας, ο υγροβιότοπος που υποτίθεται ότι προστατεύεται από τη συνθήκη Ραμσαρ του 1974, βρίσκεται σε κατάσταση εγκατάλειψης και βαριάς ρύπανσης, έχει μετατραπεί σε εστία μόλυνσης με σοβαρούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία και το θαλάσσιο οικοσύστημα.

Το ΠΑΚΟΕ ρητά ζητά:

- 1) Να εντοπιστούν και να τιμωρηθούν οι υπεύθυνοι της ρύπανσης
- 2) Να καθαριστεί άμεσα ο χώρος (Μάλιστα στο χώρο, ξέρω, υπάρχουν μπάζα τα οποία έχουν το ελενίτ, τα οποία ξέρετε είναι καρκινογόνα)
- 3) Να ενημερωθούν επίσημα οι πολίτες

4) Να παρέμβει η εισαγγελία Χαλκίδας για απόδοση ευθυνών. Σημειώσατε ότι στις 17/1/2023 μετά από καταγγελία κατοίκων, κατέθεσα σχετική αναφορά για την εξέταση ρύπανσης θαλάσσια περιοχή των ναυπηγιών Χαλκίδας, στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας τμήμα περιβάλλοντος, όπου εντοπίστηκαν και συγκεκριμένες παραβάσεις.

Σύμφωνα με τα ως άνω σημειωθέντα, είναι άκρως επιτακτική η θεσμική παρέμβαση της δημοτικής αρχής και αναμένω τις απαντήσεις σας στις κάτωθι προτεινόμενες ενέργειες:

- 1) Άμεση αυτοψία με συμμετοχή του Δήμου της περιφέρειας και του Λιμεναρχείου στις ακτές και στον υγροβιότοπο
- 2) Μετρήσεις ποιότητας νερών στον Ευβοϊκό κόλπο στην περιοχή Βαθέως Αυλίδας με διαφάνεια και ενημέρωση των κατοίκων για τα αποτελέσματα των ελέγχων και τα μέτρα αποκατάστασης.
- 3) Έλεγχος για την τήρηση των περιβαλλοντολογικών όρων των βιομηχανιών.
- 4) Ανάδειξη και προστασία του υγροβιότοπου ως φυσικού πάρκου με εκπαιδευτικό και οικοτουριστικό χαρακτήρα
- 5) Διοργάνωση ανοικτής διαβούλευσης με τη συμμετοχή συλλόγων επιστημόνων και πολιτών υπό την αιγίδα του δήμου.

Έχουμε χρέος να προστατεύσουμε την φύση που είναι αλληλένδετη με την υγεία μας, να την διαφυλάξουμε και για τις επόμενες γενιές. Σας ευχαριστώ.”

Σε απάντηση των ανωτέρω, τον λόγο έλαβε η εναγομένη, κ. Μαρία Βάθη, μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκιδέων και κατά τόπον αρμόδια Αντιδήμαρχος για τη Δημοτική Ενότητα Αυλίδας, η οποία δήλωσε τα κάτωθι:

«[...]Για το αφήγημα του ΠΑΚΟΕ έχουν απαντήσει πριν από εμένα το ΥΓΜΕ, το ΕΛΚΕΘΕ, η ΚΕΔΕ με ψήφισμα της που το καταγγέλει για πρακτικές εκβιαστικές. Καταρχήν το ΠΑΚΟΕ είναι ένα κέντρο που μόνο επιστημονικό δεν

είναι, δεν έχει επιστημονικό συνεργείο, δεν κάνει επισταμένες έρευνες, λειτουργεί με ένα γενικό πρότυπο ISO 9001, δεν έχει καμία διαπίστευση από το εθνικό σύστημα διαπίστευσης. Τέλος πάντων τελειώνω εδώ με το ΠΑΚΟΕ, δεν αξίζει να μιλήσω περισσότερο. Όσον αφορά τώρα, θα μου πείτε είναι αγγελικά φτιαγμένα όλα στο Βαθύ; Όχι δεν είναι, σε καμία περίπτωση. [...] Λοιπόν, αυτά έχω να πω εγώ. Έχω τις μετρήσεις τις επίσημες, της διεύθυνσης περιβάλλοντος περιφέρειας, μπορείτε να τις δείτε αν θέλετε. Δεν έχουν καμία σχέση με τις μετρήσεις του ΠΑΚΟΕ. Οι μετρήσεις είναι τον Μάιο του 2025. Τις έχω εδώ μπορώ να σας τις δώσω αν θέλετε. Θέλετε κάτι άλλο να με ρωτήσετε;»

Η ίδια, με τόνο άκρως περιφρονητικό και μειωτικό για το επιστημονικό μας έργο και την συνεχή παρουσία μας στο χώρο της προστασίας του περιβάλλοντος, προσβάλλει ευθέως την υπόληψή μας. Επικαλείται δε, ένα ψήφισμα το οποίο, αν υπάρχει, ουδεμία νομική και πραγματική ισχύ έχει. Άλλωστε, σίγουρα και η ίδια γνωρίζει λόγω της θέσεώς της ότι ο όρος «ψήφισμα» μαρτυρά απλώς το αποτέλεσμα μιας ψηφοφορίας για κάποιο θέμα και δεν νοείται να χρησιμοποιείται δημόσια με τον μανδύα ενός δεσμευτικού κειμένου. Σύμφωνα δε με τα λεγόμενά της, φερόμαστε να προβαίνουμε σε εκβιαστικές πρακτικές, ήτοι μάς αποδίδεται δημόσια και απροκάλυπτα η μομφή ότι διαπράττουμε ποινικά αδικήματα. Πλέον δε τούτων, προσβάλλει ευθέως το επιστημονικό μας έργο με την διατύπωση ότι «το ΠΑΚΟΕ είναι ένα κέντρο που μόνο επιστημονικό δεν είναι, δεν έχει επιστημονικό συνεργείο, δεν κάνει επισταμένες έρευνες, λειτουργεί με ένα γενικό πρότυπο ISO 9001, δεν έχει καμία διαπίστευση από το εθνικό σύστημα διαπίστευσης. Τέλος πάντων, τελειώνω εδώ με το ΠΑΚΟΕ, δεν αξίζει να μιλήσω περισσότερο.»

Η εναγόμενη καλώς γνωρίζει ή -θα έπρεπε να γνωρίζει- λόγω της θέσεώς της ότι η συγκέντρωση παθογόνων μικροοργανισμών στα ύδατα μπορούν να αποτελέσουν



την αιτία επιδημικών μικροβιακών λοιμώξεων επικίνδυνων για τους ζωντανούς οργανισμούς.

Η ανωτέρω, «δυσανεστημένη» από το επιστημονικό μας έργο προέβη σε ένα ανεδαφικό μανιφέστο λασπολογίας ως προς την δράση μας.

Ωστόσο, όπως ήδη μνημονεύεται εισαγωγικώς στην παρούσα, η αναλήθεια των λεγομένων της απορρέει άνευ άλλου τινός από το επιστημονικό υπόβαθρο και την διαρκή δράση μας, όπως θα αποδείξουμε με έγγραφα και κατά την συζήτηση της παρούσας. Άλλωστε, και η ενημέρωση που παρείχαμε εν προκειμένω κάθε άλλο παρά «αναληθής» είναι, καθόσον, οι δειγματοληψίες και αναλύσεις που κάναμε ήταν επιστημονικά τεκμηριωμένες και ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα, κάτι που οι εναγομένη γνωρίζει.

Ο ανωτέρω λίβελος εξαπολύεται απροκάλυπτα σε μία κατάμεστη αίθουσα, μεσούσης μίας δημόσιας συνεδρίασης προσβάσιμης σε αόριστο αριθμό ατόμων τόσο δια ζώσης όσο και δια του διαδικτύου.

II. ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ

Κατά το άρθρο 57 ΑΚ, όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον, κατά δε το άρθρο 59 ΑΚ, στις περιπτώσεις των δύο προηγούμενων άρθρων (στα οποία περιλαμβάνεται και το άρθρο 57), το δικαστήριο με την απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που έχει προσβληθεί. Η ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα, ή σε οτιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις. Με τις παραπάνω διατάξεις προστατεύεται το

δικαίωμα της προσωπικότητας, το οποίο αποτελεί πλέγμα αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου, με το οποίο είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένο. Τέτοιο προστατευόμενο αγαθό είναι, μεταξύ άλλων, και η τιμή κάθε ανθρώπου, η οποία αντικατοπτρίζεται στην αντίληψη και την εκτίμηση που έχουν οι άλλοι γι' αυτόν. Περαιτέρω και το νομικό πρόσωπο, εφόσον έχει ικανότητα δικαίου και είναι ικανό προς δικαιοπραξία (άρθρα 61 και 70 ΑΚ), έχει δικαίωμα επί της προσωπικότητας αυτού στην έκφανση της πίστης, της φήμης, του κύρους, του επαγγέλματος, του μέλλοντος και των λοιπών αναγνωριζομένων σ' αυτό άυλων αγαθών. Συνεπώς, σε περίπτωση προσβολής της προσωπικότητας αυτού σε οποιαδήποτε των εκφάνσεων αυτών, δικαιούται να ζητήσει, κατά τα άρθρα 57 και 59 του ΑΚ προστασία, καθώς και την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη από την προσβολή, που μπορεί να συνίσταται και στην καταβολή χρηματικού ποσού. Επίσης, από τις πιο πάνω διατάξεις συνάγεται ότι προς θεμελίωση αξίωσης για προστασία της προσωπικότητας νομικού προσώπου απαιτείται πράξη που επάγεται μειωτική διαταραχή αυτής σε κάποια από τις ανωτέρω εκφάνσεις της, που είναι παράνομη. Είναι δε παράνομη η προσβολή, όταν υπάρχει διάταξη η οποία απαγορεύει συγκεκριμένη πράξη που προσβάλλει κάποια έκφανση της προσωπικότητας, αδιάφορα αν η απαγόρευση αυτή βρίσκεται στο αστικό ή ποινικό δίκαιο ή σε άλλους κανόνες δημοσίου δικαίου ή ειδικούς νόμους. Προϋποθέσεις για την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων είναι: α') προσβολή του δικαιώματος της προσωπικότητας, β') η προσβολή να είναι παράνομη, όπως είναι η προσβολή που γίνεται χωρίς δικαίωμα. Τέλος, για την επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης απαιτείται και πταίσμα εκείνου από τον οποίο προέρχεται η προσβολή (βλ. ΕφΑΘ 4351/2002 ΕλλΔνη 44.198, ΕφΑΘ 1688/1998 ΕλλΔνη 39.667, ΕφΑΘ 5783/1997 ΕλλΔνη 39.668). Περαιτέρω, η προσβολή της προσωπικότητας κατά κανόνα συνιστά και αδικοπραξία (άρθρα 914 επ. ΑΚ), εφόσον πρόκειται για προσβολή απόλυτου

δικαιώματος και επομένως μπορεί να ζητηθεί χρηματική ικανοποίηση κατά τις περί αδικοπραξιών διατάξεις (άρθρο 932 ΑΚ). Ενάγον, κατά τα ανωτέρω (το οποίο δικαιούται να αξιώσει χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης), μπορεί να είναι και νομικό πρόσωπο, αν υπέστη προσβολή που αναφέρεται στην πίστη, την υπόληψη, το μέλλον και γενικά στα αναγνωριζόμενα σ' αυτό άυλα αγαθά από αδικοπραξία, με την έννοια του άρθρου 914 ΑΚ. Ως αδικοπραξία, την πλήρωση του πραγματικού της οποίας προϋποθέτει η διάταξη του άρθρου 932 ΑΚ, δεν νοείται μόνον αυτή που συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις του άρθρου 914 ΑΚ, αλλά και η απλώς παράνομη πράξη, εφόσον δημιουργεί υποχρέωση αποζημίωσης. Η προξενθείσα από το δράστη ζημία είναι παράνομη, όταν με την πράξη ή παράλειψή του προσβάλλεται δικαίωμα του παθόντος προστατευόμενο από ορισμένη διάταξη νόμου (ΑΠ 1891/1984 ΕΕΝ 1985.754). Τέτοιες διατάξεις, που προστατεύουν την τιμή και υπόληψη κάθε ανθρώπου, είναι και εκείνες των άρθρων 362 και 363 ΠΚ. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 362 ΠΚ, «Όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλον γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του τιμωρείται...» και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 363 ΠΚ «Αν, στην περίπτωση του άρθρου 362, το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές, τιμωρείται...». Από τις άνω διατάξεις συνάγεται ότι το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης περιλαμβάνει, αντικειμενικά, τον εκ μέρους του υπαιτίου ενώπιον τρίτου ισχυρισμό ή διάδοση γεγονότος πρόσφορου να βλάψει την τιμή και την υπόληψη άλλου και, υποκειμενικά, τη γνώση του δράστη ότι το γεγονός που ισχυρίζεται ή διαδίδει είναι πρόσφορο να βλάψει την τιμή και την υπόληψη άλλου, καθώς και τη θέλησή του να ισχυρισθεί ενώπιον τρίτου ή να διαδώσει αυτό το βλαπτικό γεγονός. Επίσης, απαιτείται το γεγονός στο οποίο αναφέρεται ο παραπάνω ισχυρισμός ή διάδοση να είναι ψευδές και ο δράστης να γνωρίζει την

αναλήθειά του (ΑΠ 451/2000 ΠοινΧρον Ν' 290, ΑΠ 570/1999 ΠοινΧρον Ν' 161)

Η αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης πληρούται εν προκειμένω, καθώς, η εναγομένη έχει πλήρη επίγνωση ότι διέδιδε για εμάς γεγονότα αναληθή με δηλώσεις δυσφημιστικές και ανυποστήρικτες. Ακόμα , βέβαια, κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι είχε αντίληψη του ψεύδους των ισχυρισμών, σίγουρα είχε πλήρη επίγνωση του δυσφημιστικού χαρακτήρα τους. Από τα ανωτέρω απορρέει ευκρινώς ότι συντρέχει η περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων ΑΚ 914 και ΑΚ 920 περί αδικοπραξίας. Τα ρηθέντα κατά τη διάρκεια της από 03 Νοεμβρίου 2025 δημόσιας συνεδρίασης του Δήμοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκιδέων κατάφεραν να πλήξουν καίρια την εικόνα του ΠΑ.ΚΟ.Ε.

Ελλείψει ενός γενικού δικαιώματος επί της ίδιας προσωπικότητας του νομικού προσώπου, και η έκταση της προστασίας τους πρέπει να εξετάζεται σε κάθε ειδική περίπτωση ξεχωριστά, ώστε να κρίνεται ποιες από τις εκδηλώσεις της προσωπικότητας αρμόζουν στο συγκεκριμένο νομικό πρόσωπο. Ως εκ τούτου, γίνεται δεκτό ότι προστατευόμενες εκφάνσεις της προσωπικότητας του νομικού προσώπου αποτελούν η επωνυμία, η φήμη, το σήμα, η πίστη, η επαγγελματική υπόληψη, το εμπορικό μέλλον και η ελεύθερη ανάπτυξη της δραστηριότητάς του σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθ. 932 ΑΚ, επί αδικοπραξίας το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Χρηματική ικανοποίηση δικαιούνται και τα νομικά πρόσωπα, εφόσον προσβλήθηκε η εμπορική τους πίστη, η επαγγελματική τους υπόληψη ή το εμπορικό τους μέλλον ή η φήμη τους. Σύμφωνα με τη νομολογία, η έκταση της προσβολής και συνακόλουθα οι διαστάσεις της ηθικής βλάβης του νομικού προσώπου επηρεάζονται από ένα σύνολο παραγόντων, όπως ο τρόπος και

ο τόπος τέλεσης της προσβολής, η επανάληψή της, η φήμη της εταιρίας και η σχέση του προσβάλλοντος με το νομικό πρόσωπο (Μ. Χοϊδου, *Ο καθορισμός του ύψους της χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης*, 2020, § 5, σ. 166)

Κατά τον προσδιορισμό του ποσού της αιτούμενης χρηματικής ικανοποίησης, το δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν τα πραγματικά περιστατικά που οι διάδικοι θέτουν υπ' όψιν του, ήτοι τον βαθμό πταίσματος του υπόχρεου, το είδος και την βαρύτητα της προσβολής, την ηλικία του δικαιούχου και την κοινωνική και οικονομική κατάσταση των μερών.

ΙΙΙ. ΠΡΟΚΛΗΘΕΙΣΑ ΒΛΑΒΗ- ΥΨΟΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ

Όπως είναι ευρέως γνωστό, τα πρόσωπα που φέρουν θεσμικό πολιτικό ρόλο αναπτύσσουν μεγαλύτερη επιδραστικότητα στο ευρύ κοινό απ' ό,τι οιοσδήποτε απλός πολίτης. Πολλώ δε μάλλον, όταν προβαίνουν στις διατυπώσεις τους αυτές στο πλαίσιο του θεσμικού τους ρόλου, κατά τη διάρκεια δημοσίων συνεδριάσεων, δημιουργώντας εντυπώσεις. Δέον δε, να υπογραμμισθεί ότι εν προκειμένω, η εναγομένη δεν προέβη απλώς στην αμφισβήτηση της επιστημονικής μας κρίσης, όπως θα ήταν θεμιτό στο πλαίσιο ενός γόνιμου επιστημονικού διαλόγου, αλλά έχουσα ειδικό σκοπό εξυβρίσεως και συκοφαντήσεως κατά ημών προβαίνει σε υβριστικά και συκοφαντικά σχόλια για την ίδια της δράση του ΠΑΚΟΕ ψέγοντάς μας για παράνομες πρακτικές και αντιεπιστημονική δράση. Χρησιμοποίησε δε, σχόλια ειρωνικά και απαξιωτικά με μόνο της κίνητρο την απαξίωσή των επιστημονικών μας δράσεων στην περιοχή που αναπτύσσει πολιτική δράση ως «τιμωρία» για την ελεύθερη και μη χειραγωγούμενη δράση μας (ΑΠ1385/2005, 1653/1983, 852/2002, 780/2004).

Τούτα, βέβαια, πλήττουν ανεπανόρθωτα την εικόνα μας στο ευρύ κοινό. Όπως είναι εύλογο, με δεδομένο ότι το ΠΑΚΟΕ συνιστά μία μη κερδοσκοπική νομική οντότητα που αναπτύσσει πανελλήνια περιβαλλοντική δράση, έχουμε απόλυτη ανάγκη από την συμμετοχή εθελοντών για την συνέχιση του έργου μας. Βέβαια, στα μάτια του εξωτερικού παρατηρητή, δηλώσεις και αιχμές ότι αναπτύσσουμε παράνομη και εκβιαστική δράση και στερούμαστε επιστημονικών γνώσεων επιφέρουν την πλήρη αποθάρρυνση και τον φόβο του κοινού προς συμμετοχή. Έτσι, καλούμαστε να αποκαταστήσουμε την αξιοπιστία των εθελοντών που μας συνδράμουν και των πολιτών που μας εμπιστεύονται προς το πρόσωπό μας. Αναλόγως συμβαίνει και στην περίπτωση συνεργαζομένων επιστημονικών φορέων και ΜΚΟ. Ενδεικτικά, αναφέρουμε ότι παρών κατά την επίμαχη συνεδρίαση ήταν και ο Πρόεδρος του Συλλόγου «ΣΙΔΕΡΙΤΗΣ», ο οποίος συγκαταλέγεται στους συλλόγους που έχουν αξιοποιήσει τα επιστημονικά μας πορίσματα.

Με την παράνομη και υπαίτια πράξη της εναγομένης σύμφωνα με τα παραπάνω, προσβλήθηκε η προσωπικότητά μας ως νομικό πρόσωπο ως προς τις εκφάνσεις της επαγγελματικής υπόληψης μας και της πίστης του κοινού στη φήμη μας και στην κοινωνική συνεισφορά μας σε ευρύτατους τομείς της συναλλακτικής ζωής, όπως τον κοινωνικό, οικονομικό και επιστημονικό. **Ιδίως αν αναλογιστούμε ότι η μαγνητοσκόπηση της συνεδρίασης παραμένει αναρτημένη στον ιστότοπο του Δήμου Χαλκιδέων αλλά και στον ιστότοπο youtube έως και σήμερα (<https://dimoschalkideon.gr/live-synedriasi-d-s/>) η βλάβη που μάς προκαλείται είναι εξακολουθητική, ενώ δεν περιορίζεται στα διοικητικά όρια του Δήμου Χαλκιδέων, αφού είναι προσβάσιμη σε πολίτες ανεξαρτήτως γεωγραφικής τοποθεσίας.**

Κατόπιν τούτων, δέον να υποχρεωθεί για την εν θέματι αιτία να μάς καταβάλει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ ως εύλογη αποζημίωση για την

προξενηθείσα σε εμάς ηθική βλάβη, εν όψει του είδους της προσβολής, του μεγέθους αυτής, του τρόπου και της διάρκειάς της και το ποσό αυτό νομιμοτόκως από την επίδοση της παρούσας και μέχρι την πλήρη εξόφληση, κατά τις διατάξεις των άρθρων 57, 59 και 932 Α.Κ.. Όποια τυχόν δικαστική αποζημίωση επιδικαστεί, θα αξιοποιηθεί για την αποκατάσταση της ήδη προκληθείσας ζημίας από την εγκληματική αδιαφορία της Δημοτικής Αρχής.

Επειδή η αγωγή μας είναι νόμιμη βάσιμη και αληθής.

Επειδή κατ' άρθρο 57 παρ. 1 και 2 Α.Κ., όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον, επίσης δε έχει αξίωση κατά του προσβάλλοντος αυτήν για αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη κατά τις διατάξεις περί αδικοπραξιών.

Επειδή η χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης προϋποθέτει υπαιτιότητα του προσβάλλοντος, κατά την άποψη που επικρατεί στη νομολογία (Ολ.ΑΠ 812/1980, ΑΠ 1599/2000, ΑΠ 1735/2009).

Επειδή δικαιούχοι χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης (Α.Κ. 932) μπορεί να είναι και νομικά πρόσωπα, ιδιωτικού και δημοσίου δικαίου γιατί και αυτά είναι φορείς έννομων αγαθών.

Επειδή πρέπει να υποχρεωθεί η εναγομένη να μας καταβάλει το ποσό των 5.000 χιλιάδων (5.000,00) ευρώ ως δίκαιη και εύλογη αποζημίωση για την ηθική βλάβη που έχουμε υποστεί από την παράνομη και υπαίτια δυσφημιστική και συκοφαντική συμπεριφορά της.

Επειδή άλλως και όλως επικουρικώς η εναγόμενη πρέπει να υποχρεωθεί να μας καταβάλλει το ανωτέρω ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ σύμφωνα και με τις διατάξεις περί αδικοπραξίας του άρθρου 914, και 932 ΑΚ, πλέον τόκων και εξόδων από την επομένη της επίδοσης της αγωγής.

Επειδή για την κατά τα ανωτέρω γενόμενη προσβολή της προσωπικότητάς μας δικαιούμαστε να αξιώσουμε από την εναγομένη α) να παραλείψει στο μέλλον κάθε προσβολή της προσωπικότητας δια της μη επαναλήψεως ανάλογων ενεργειών και δηλώσεών τους προσβλητικών για εμάς επ' απειλή ποινής χιλίων (1.000) ευρώ και β) να προβεί σε δήλωση ανάκλησής της και συγγνώμης με σχετική επιστολή, την οποία θα δημοσιεύσουμε στην ιστοσελίδα της εταιρείας μας (www.pakoe.gr), στο προφίλ της εταιρείας μας στο Facebook, στην μηνιαία εφημερίδα που εκδίδουμε με τίτλο «ΟΙΚΟ-NΟΜΙΑ για το περιβάλλον» και στον τοπικό έντυπο τύπο εντός 15 ημερών από την επίδοση σε αυτήν της απόφασης που θα δημοσιευθεί, επ' απειλή ποινής χιλίων (1.000) ευρώ σε αυτήν και δια προσωπικής κράτησης διάρκειας ενός (1) έτους για την περίπτωση που δεν εκτελέσει την ως άνω πράξη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσα θα προσθέσουμε κατά την συζήτηση της υπόθεσης και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αγωγή μας ως νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

Να υποχρεωθεί η εναγόμενη για τους εις το ιστορικό αναφερόμενους λόγους να μας καταβάλει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ, ως ηθική βλάβη για

την προσβολή της προσωπικότητάς μας από την παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά της και τούτο νομιμοτόκως από την επίδοση της παρούσας.

Να υποχρεωθεί η ίδια α) να παραλείπει στο μέλλον κάθε προσβολή δια της μη επαναλήψεως ανάλογων ενεργειών και δηλώσεών της προσβλητικών για εμάς επ' απειλή ποινής χιλίων (1.000) ευρώ και δια προσωπικής κράτησης και β) να προβεί σε δήλωση ανάκλησης της και συγγνώμης με σχετική επιστολή, την οποία θα δημοσιεύσουμε στην ιστοσελίδα της εταιρείας μας (www.pakoe.gr), στο προφίλ της εταιρείας μας στο Facebook, στην μηνιαία εφημερίδα που εκδίδουμε με τίτλο «ΟΙΚΟ-NOMIA για το περιβάλλον» και στον τοπικό έντυπο τύπο εντός 15 ημερών από την επίδοση σε αυτούς της απόφασης που θα δημοσιευθεί, επ' απειλή ποινής χιλίων (1.000) ευρώ σε αυτές και δια προσωπικής κράτησης αυτής διάρκειας ενός (1) έτους για την περίπτωση που δεν προβεί στην ως άνω πράξη.

Να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί από το Δικαστήριό Σας και

Να καταδικαστεί η εναγόμενη στην δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή της πληρεξουσίας δικηγόρου μας.

Αθήνα, 14.11.2025

Η πληρεξουσία δικηγόρος,

ΕΥΓΕΝΙΑ Α. ΠΑΛΟΥΜΠΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Α.Μ. Δ.Σ.Α 41312
ΑΙΟΛΟΥ 104 - ΑΘΗΝΑ Τ.Κ.: 10564
Α.Φ.Μ.: 163459048 - Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ.: 2103250546 - ΚΙΝ.: 6978926646
E-mail: eugeniapalaw@gmail.com



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 287612/2025

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: **3004/2025**

Διαδικασία: ΝΕΑ ΤΑΚΤΙΚΗ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ

Αντικείμενο: ΕΝΟΧΙΚΟ

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 24-11-2025 ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:04 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΠΑΛΟΥΜΠΗ ΕΥΓΕΝΙΑ με ΑΜ: 041312 του Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ με Α.Φ.Μ. 163459048 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΠΑΛΟΥΜΠΗ ΕΥΓΕΝΙΑ

ΤΖΙΜΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

Στην περίπτωση αγωγής ή κλήσης από ματαίωση η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι ενενήντα (90) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας επίδοσης της αγωγής ή της κλήσης. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

Στην περίπτωση κλήσης από παραπομπή ή από απαράδεκτη συζήτηση η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι ενενήντα (90) ημέρες από την κατάθεση της κλήσης. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

Στην περίπτωση παρεμπόπτουσας αγωγής, ανταγωγής, προσεπίκλησης, παρέμβασης η προθεσμία

κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν ογδόντα (180) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής.

Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 24-11-2025

Ο/Η Γραμματέας

