

ΤΟ ΣΑΠΙΟ ΚΡΑΤΟΣ

ΤΗΣ ΔΙΑΠΛΟΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΣΥΔΟΣΙΑΣ

**ΒΑΡΚΙΖΑ - ΠΙΚΕΡΜΙ ΑΡΤΕΜΙΔΑ
- ΣΠΑΤΑ ΜΕ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟ Ή ΧΩΡΙΣ**
ΣΕΛ.3

**ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ:
ΜΟΧΛΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**
ΣΕΛ.10

**3+1 ΦΑΚΕΛΟΙ - ΦΩΤΙΑ
ΑΠΕΙΛΟΥΝ ΑΝΑΤΡΟΠΕΣ**
ΣΕΛ.15

Το ΚΕ.Π.ΚΑ. δίνει τις βασικές και πάγιες συμβουλές, για τη διαδικασία παραλαβής πετρελαίου θέρμανσης:

Δεν επιτρέπουμε να παραλαμβάνουν πετρέλαιο άτομα, τα οποία δε γνωρίζουν τη διαδικασία, με την οποία πρέπει να γίνεται η παραλαβή. Καλό θα είναι, κατά τη διάρκεια της παραλαβής, να παραβρίσκονται περισσότερα του ενός άτομα.

Δεν εμπιστευόμαστε το μετρητή του βυτιοφόρου ή τον εξωτερικό σωλήνα ένδειξης της στάθμης της δεξαμενής μας, αλλά χρησιμοποιούμε το δικό μας μέτρο.

Δεν παραλαμβάνουμε, το πετρέλαιο βιαστικά και χωρίς να τηρούνται όλες οι διαδικασίες και τα μέτρα ασφαλείας, προς αποφυγή ατυχημάτων και άλλων επιπτώσεων (π.χ. ελλειμματική παράδοση – διαρροή πετρελαίου).

Δε δεχόμαστε να πληρώσουμε, αν η απόδειξη ή το τιμολόγιο παραλαβής – πληρωμής δεν έχει συμπληρωμένα όλα τα απαιτούμενα, από το νόμο, στοιχεία (όπως: ονοματεπώνυμο και διεύθυνση του πελάτη, ποσότητα, προμέτρηση και επιμέτρηση, ώρα παράδοσης κ.λπ.). Σε κάθε περίπτωση, σημειώνουμε τις λέξεις «με κάθε επιφύλαξη».

Επιλέγουμε, μετά από έρευνα, αξιολογώντας το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων <http://www.fuelprices.gr/> και τις αναγραφόμενες, στα πρατήρια της περιοχής μας, τιμές (τα πρατήρια καυσίμων υποχρεούνται να αναγράφουν τις



τιμές των καυσίμων, σε φωτεινές πινακίδες, εμφανείς, στους καταναλωτές).

Πρέπει να ξέρουμε να υπολογίζουμε, με ακρίβεια, πόσα λίτρα πετρελαίου αντιστοιχούν, σε κάθε εκατοστό ύψους της

δεξαμενής. Για να μάθουμε πόσα λίτρα αντιστοιχούν, σε κάθε εκατοστό ύψους της δεξαμενής μας, πολλαπλασιάζουμε το μήκος της (π.χ. 2,00 μέτρα) επί το πλάτος της (π.χ. 1,25 μέτρα) επί το ύψος της (π.χ. 1 μέτρο), δηλαδή: $2 \times 1,25 \times 1 = 2,5 \text{ m}^3$ ή 2.500 λίτρα. Επομένως, σε κάθε εκατοστό ύψους της δεξαμενής αντιστοιχούν 25 λίτρα ($2.500 : 100 = 25$). Όλες οι προαναφερόμενες διαστάσεις αφορούν τις εσωτερικές διαστάσεις της δεξαμενής.

Πρέπει να μετράμε, παρουσία του βυτιοφορέα, το ύψος του πετρελαίου, που έχει η δεξαμενή μας και πριν αρχίσει η παράδοση και μόλις αυτή τελειώσει. Η μέτρηση γίνεται, εύκολα, με μια ευθύγραμμη βέργα και ένα μέτρο: βάζουμε κάθετα, στη δεξαμενή, τη βέργα. Βγάζουμε τη βέργα και μετράμε το ύψος, μέχρι το σημείο, που είναι βρεγμένη. Αυτό είναι το ύψος του πετρελαίου, μέσα στη δεξαμενή.

Η μέτρηση της ανύψωσης της στάθμης του πετρελαίου, μέσα στη δεξαμενή, πρέπει να γίνεται, αφού κατασταλάξει ο αφρός (πρέπει να παρέλθουν 5-6 λεπτά).

Απαιτούμε, από το μεταφορέα, να γράψει το ύψος, που μετρήσαμε, πριν και μετά την παράδοση, στην απόδειξη παραλαβής. Το πετρέλαιο, που παραλάβαμε, μπορούμε να το υπολογίσουμε, αν πολλαπλασιάσουμε το ύψος του πετρε-

λαίου, που προστέθηκε, στη δεξαμενή μας, με τα λίτρα ανά εκατοστό, που αυτή χωράει. Αν π.χ. η δεξαμενή μας είχε 18 εκατοστά πετρέλαιο, πριν την παραλαβή και 78 εκατοστά μετά την παραλαβή, προστέθηκαν $78 - 18 = 60$ εκατοστά. Σύμφωνα, με το προηγούμενο παράδειγμα, με τα 25 λίτρα, ανά εκατοστό ύψους, παραλάβαμε $60 \times 25 = 1500$ λίτρα πετρέλαιο.

Είναι αναγκαίο να πραγματοποιείται, τουλάχιστον μία φορά το χρόνο, συντήρηση – ρύθμιση του συστήματος της κεντρικής θέρμανσης. Η συντήρηση αποτελεί προϋπόθεση, για λιγότερη κατανάλωση πετρελαίου και, επομένως, εξοικονόμηση χρημάτων. Καταλληλότερος χρόνος για τη συντήρηση, είναι, αμέσως, μετά τη λήξη της περιόδου θέρμανσης δηλαδή Απρίλιο και Μάιο, ώστε να μη μείνουν κατάλοιπα καύσης, κατά την καλοκαιρινή περίοδο, οπότε γίνεται πιο δύσκολος ο καθαρισμός του συστήματος.

Καλή θέρμανση σημαίνει να αισθανόμαστε άνετα. Η υπερβολική ζέση είναι πολυδάπανη και ανθυγιεινή. Η ρύθμιση της θερμοκρασίας των χώρων μιας κατοικίας πρέπει να έχει ως εξής: Μπάνιο: 22°C, Καθιστικό: 19-20°C, Υπνοδωμάτια: 18°C. Σε μια πόλη, όπως η Θεσσαλονίκη, ένας βαθμός θερμοκρασίας λιγότερος σημαίνει οικονομία 6% περίπου, σε πετρέλαιο.

ΘΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙ Η VW ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ;

Ο δήμαρχος Βόλου, Αχιλλέας Μπέος, έδωσε εντολή στα νομικά κλιμάκια του Δήμου για συνεχή παρακολούθηση των στοιχείων που προκύπτουν από το μεγάλο σκάνδαλο, με σκοπό να διαπιστωθεί εάν αυτοκίνητα της εταιρίας, με το συγκεκριμένο λογισμικό, κυκλοφόρησαν στην πόλη του Βόλου και την ευρύτερη περιοχή, να υπάρξει δικαστική προσφυγή. Πρόθεση της Δημοτικής Αρχής είναι να προχωρήσει σε υποβολή μήνυσης και αγωγής, διεκδικώντας αποζημιώσεις για την ατμοσφαιρική επιβάρυνση και τις παρενέργειες της στη δημόσια υγεία, που θα διατεθούν υπέρ κοινωφελών σκοπών και ενίσχυσης ευπαθών κοινωνικών ομάδων. Ακολούθησε το ΠΑΚΟΕ με την κατάθεση αγωγής.

Φωτιές ανάβει όμως η εισαγγελική έρευνα για το dieselgate της Volkswagen, αφού ο προϊστάμενος της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, Ηλίας Ζαγοραΐος, έδωσε εντολή να διενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση προκειμένου να διερευνηθούν τυχόν ποινικές ευθύνες. Τι θα μπορούσε, όμως, να φέρει η εισαγγελική έρευνα; Προφανώς, για την ελληνική αντιπροσωπεία, για τους εισαγωγείς, είναι μάλλον αδύνατο να τους εμπλέξει κανείς νομικά, καθώς δεν προκύπτει

από κάπου ότι γνώριζαν για την απάτη. Όμως, από την άλλη, σε ποιον να προσωποποιήσουν οι ελληνικές Αρχές ποινική ευθύνη για απάτη εις βάρος του Δημοσίου και όχι μόνο; Η έρευνα θα καταλήξει στη Γερμανία, εκεί όπου βρίσκεται σε εξέλιξη έρευνα για το ίδιο θέμα. Θα γίνει όμως ό,τι έγινε και με τις υπόλοιπες γερμανικές εταιρείες που "πιάστηκαν" για σκάνδαλο στην Ελλάδα;

Επιπλέον, πρόκειται για την έρευνα, βάσει της οποίας θα καταδειχθεί εάν το ελληνικό Δημόσιο υπέστη οικονομική ζημιά. Θυμίζουμε πως σε υποθέσεις τέτοιου είδους, η ζημιά του Δημοσίου είναι οδηγός για την άσκηση ποινικών δίωξεων, τη συνέχιση της εισαγγελικής έρευνας, ή την τοποθέτησή της στο Αρχείο. Στην περίπτωση του dieselgate θα ζητηθεί πόρισμα του ΓΛΚ και επιτροπής του ΥΠΟΙΚ για τυχόν διαφυγόντα κέρδη από τα τέλη κυκλοφορίας.

Εάν δηλαδή οι ιδιοκτήτες των οχημάτων με τον κινητήρα με κωδικό EA189 πλήρως ανενεργό χημικά τέλη από αυτά που προκύπτουν βάσει των πραγματικών εκπομπών ρύπων. Σε αυτή την περίπτωση, οι ευθύνες βαρύνουν την αυτοκινητοβιομηχανία κι όχι τους ιδιοκτήτες.

Ο επίσημος αντιπρόσωπος της VW/Audi στην Ελλάδα, Kosmoscar και η θυγατρική της, Karenta, μέλη των επιχειρήσεων Μανδύλα, έχουν επιλέξει να κρατήσουν χαμηλούς τόνους. Ήδη έχει ξεκινήσει ενημέρωση στην Ελλάδα για τα 9.119 μοντέλα VW και Audi με τον δίλιτρο diesel. Ποιος είναι όμως ο αριθμός των οχημάτων που εισήχθησαν ως νέα και μεταχειρισμένα από ανεξάρτητους εμπόρους;

Μια άλλη παράμετρος, είναι η οικονομική ζημιά που προέκυψε από την επιπλέον ρύπανση του περιβάλλοντος. Φαίνεται ότι ο υπολογισμός της οικονομικής ζημιάς (επιβάρυνση ασφαλιστικών ταμείων, κ.λπ.) που προκλήθηκε έμμεσα από την επιπλέον ρύπανση είναι πολύ δύσκολο να γίνει με σαφήνεια και να είναι επιστημονικά αποδεκτός, άρα και να σταθεί σε οποιοδήποτε δικαστήριο!

Το ΠΑΚΟΕ υπέβαλε αγωγή. Αλλά το θέμα δεν είναι αυτό. Γιατί οι ζωές που χάνονται, δεν αντικαθίστανται με τα Μερκελδέυρα, αλλά με αλλαγή στρατηγικής και νοοτροπίας. Πρέπει όλοι μας να διεκδικήσουμε καλύτερη ποιότητα ζωής. Δυναμικά, όμως, όχι στους καναπέδες – εάν υπάρχουν – κάποιων δωματίων!

ΒΑΡΚΙΖΑ-ΠΙΚΕΡΜΙ ΑΡΤΕΜΙΔΑ-ΣΠΑΤΑ ΜΕ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟ Ή ΧΩΡΙΣ;

Πρόσκληση

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΠΑΚΟΕ, σας προσκαλεί στην δίωρη εσπερίδα την Τετάρτη 4 Νοεμβρίου 2015 και ώρα 17:30, στην αίθουσα «Μήλος-Πόρος» του Ξενοδοχείου Athens Ledra Hotel (Λεωφόρος Συγγρού 115, 117 45 Αθήνα, τηλ. 210-9300 000).

Το θέμα της εσπερίδας αναφέρεται στο χρόνιο πρόβλημα της δημιουργίας Κέντρου Ελέγχου Λυμάτων (Κ.Ε.Λ.) στη Ραφήνα.

Η παρουσία σας πιστεύουμε ότι θα βοηθήσει στην επίλυση του προβλήματος με δημοκρατικό διάλογο.

Για το Δ.Σ. του ΠΑΚΟΕ

Ο Πρόεδρος
Παναγιώτης Χριστοδουλάκης
Πανεπιστημιακός

Ο Γενικός Γραμματέας
Κων/νος Σολδάτος
Ιατρός

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΣΠΕΡΙΔΑΣ

17:30: Προσέλευση - εγγραφή συμμετεχόντων
17:40: Έναρξη Εσπερίδας από τον Πρόεδρο του ΠΑΚΟΕ κ. Παναγιώτη Χριστοδουλάκη
17:50: Χαιρετισμοί εκπροσώπων κομμάτων, Δήμων και άλλων φορέων
18:10: Χαιρετισμός του πρώην Δημάρχου Κερασινίου - Δραπετσώνας κ. Λουκά Τζανή
18:15: Ομιλία του κ. Στυλιανού Λογοθέτη, Χημικού

Μηχανικού

18:25: Ομιλία κ. Χρήστου Ποθουλάκη, εκπρόσωπος Δήμου Αρτέμιδος - Σπάτων

18:40: Ομιλία Δημάρχου Κερασινίου - Δραπετσώνας, κ. Χρήστου Βρεττάκου

18:50: Ομιλία Δημάρχου Ραφήνας - Πικερμίου, κ. Βασιλείου Πιστικίδη

19:00: Ομιλία Νομικού Συμβούλου του ΠΑΚΟΕ, κ. Βασιλικής Χαβέλα

19:15: Σύνοψη συμπερασμάτων από τον κ. Αθανάσιο Πετρογιάννη, Αντιπρόεδρο του ΠΑΚΟΕ

19:30: Συζήτηση

20:00: Κλείσιμο της Εσπερίδας από τον Πρόεδρο του ΠΑΚΟΕ

Επειδή πιστεύουμε ότι η εσπερίδα θα διαφωτίσει και αντικειμενικά θα προσδιορίσει τον βαθμό αξιοπιστίας των διαφορετικών απόψεων, η παρουσία σας κρίνεται επιτακτική.

Η εσπερίδα θα διεξαχθεί την Τετάρτη 4 Νοεμβρίου 2015 και ώρα 17.30' - 19.30' στο Athens Ledra Hotel, Λεωφ. Συγγρού 115, τηλ. 210-9300 000, στην αίθουσα «Μήλος-Πόρος».

ΕΝΑΡΚΤΗΡΙΑ ΟΜΙΛΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ

Ο κύριος Χριστοδουλάκης πρόεδρος του ΠΑΚΟΕ ανοίγοντας τον κύκλο των ομιλιών μεταξύ των άλλων τόνισε τα παρακάτω:

► Η εγκληματική αδιαφορία των αρμοδίων φορέων και των κυβερνώντων, εδώ και 22 χρόνια, έφτασε το θέμα που θα συζητηθεί σήμερα σε αδιέξοδο.

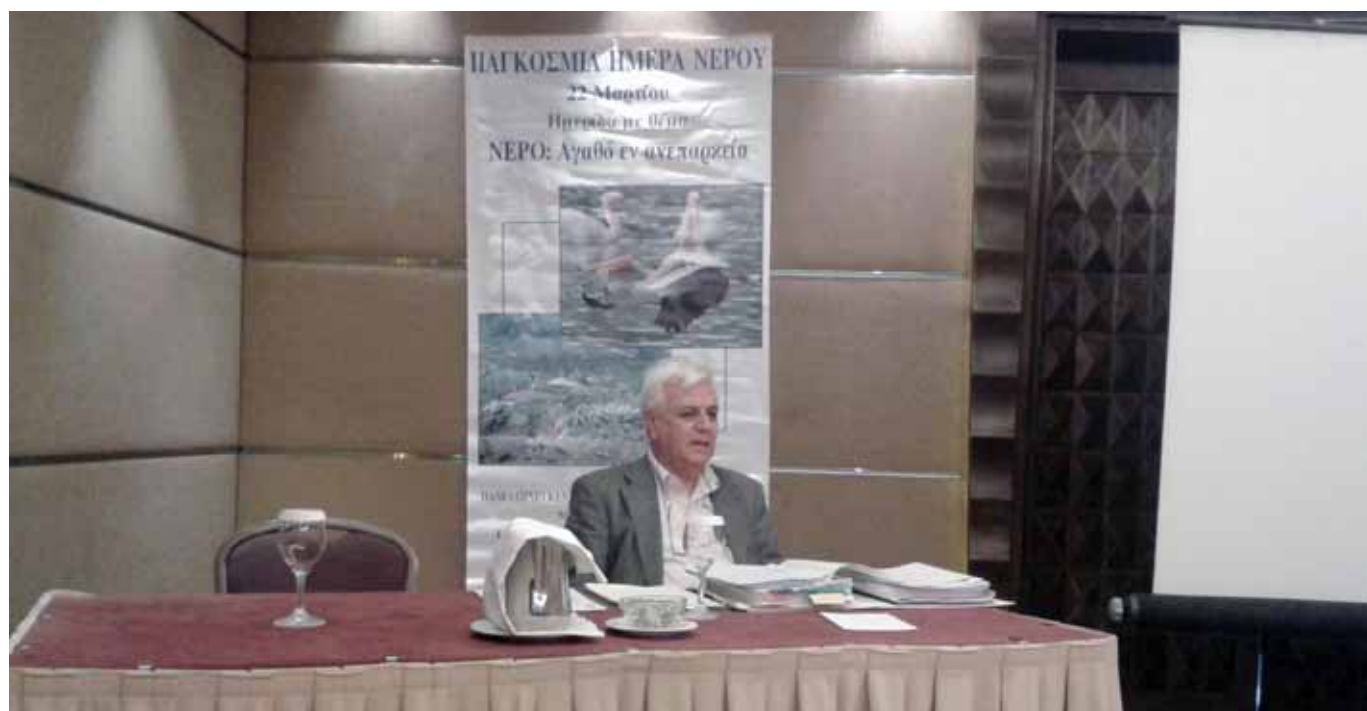
► Η χαβούζα των βοθρολυμάτων που έχει δημιουργηθεί στις πληττόμενες παραθαλάσσιες περιοχές, δεν μπορεί να συνεχίσει να βομβαρδίζει τους μόνιμους κατοίκους και παραθεριστές με επικίνδυνα μικρόβια και βαρέα μέταλλα. Οι αντοχές ήδη ξεπεράστηκαν.

► Η ΕΥΔΑΠ με την μελέτη που ανάθεσε και πλήρωσε το 1992 στην ΑΔΚ, η οποία την παρέδωσε το 2002.

► Το 2003, το υπουργείο εξέδωσε και τους περιβαλλοντικούς όρους για το έργο.

► Παρόλα αυτά από το 2003 μέχρι σήμερα οι περιοχές των δυο σημερινών Καλλικρατικών Δήμων Ραφήνας - Πικερμίου και Αρτέμιδας - Σπάτων στερούνται αποχετευτικού δικτύου -βιολογικού καθαρισμού, όταν το καλοκαίρι οι κάτοικοι σχεδόν διπλασιάζονται.

Για το ΠΑΚΟΕ η λύση που προτείνεται από τους εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης των περιοχών αυτών, δηλαδή η μεταφορά των λυμάτων στην Ψυτάλλεια είναι αντιοικολογική και αντιπεριβαλλοντική επειδή:



1. Αντιβαίνει στους όρους του «μνημονίου των Δήμων» όπου εκεί αναφέρεται σαφώς ότι τα στερεά και υγρά απόβλητα των Δήμων επεξεργάζονται στα όρια των Δήμων ή και 2-3 όμορων Δήμων. Τα τραγικά αποτελέσματα της φυγής για τα σκουπίδια ή για τα λύματα στην Ψυτάλλεια αποδεικνύουν σαφώς τα παραπάνω.

2. Είναι επικίνδυνα γιατί στην διαδρομή που είναι αρκετά χιλιόμετρα, πολλά μπορούν να συμβούν.

3. Είναι αντιοικονομική γιατί το κόστος ενός τοπικού βιολογικού καθαρισμού δεν ξεπερνά τα 12 εκατομμύρια ευρώ, ενώ η μεταφορά ξεπερνά τα 35 εκατομμύρια ευρώ.

4. Τέλος, αποδειγμένα η Ψυτάλλεια

είναι ήδη βεβαρημένη. Μάλιστα η γνωμάτευση από το 2004 του Επιμελητηρίου Βιωσιμότητας, διαπιστώνει την απαράδεκτη θέση της Ψυτάλλειας και την επικινδυνότητά της.

Μετά από όλα αυτά οι ομιλίες των κυρίων Σ. Λογοθέτη, Σ. Γιαννάτου, Κ. Αλεξίου, Β. Πιστικίδη και Β. Χαβέλα ελπίζω να μας διαφωτίσουν περισσότερο.

Ομιλία Στέλιου Λογοθέτη, Χημικού Μηχανικού ΕΜΠ, πρώην Δημάρχου Νίκαιας και Πειραιά.

Ευχαριστώ το ΠΑΚΟΕ για την πρόσκληση. Ποια σχέση έχω με το αντικείμενο που συζητούμε;

Σαν Δήμαρχος από το 1979 παρακολούθησα το κίνημα αντίδρασης εναντίων του συστήματος των καβουζών που δέχονταν τα βοθρολύματα του Λεκανοπεδίου κι όταν οι «καβούζες» γέμισαν λύματα στο Κερατσίνι και στον Πειραιά με αποτέλεσμα να τις κλείσει ο λαός (ο Δήμαρχος του Αγίου Ι. Ρέντη έκανε απεργία πείνας, ενώ το ίδιο έκανε προηγουμένως ο Δήμαρχος και Δημοτικοί Σύμβουλοι του Κερατσινίου).

Δεν υπήρχε τότε άλλος σχεδιασμός διαχείρισης των αστικών λυμάτων παρά μόνο βόθροι, καβούζες κι ένα αποχετευτικό δίκτυο που προχωρούσε σαν τη χελώνα εξαιτίας του Οργανισμού Αποχέτευσης Πρωτευούσης ο οποίος είχε το αποκλειστικό δικαίωμα της κατασκευής του δικτύου το οποίο προχωρούσε εκεί που πλήρωναν οι δημότες.

Ως χημικός μηχανικός πρότεινα τη λύση των πολλών περιφερειακών βιολογικών καθαρισμών και μαζί με τον τότε Δήμαρχο Αργυρούπολης Ευσταθιάδη, πείσαμε τον τότε Υπουργό Δημοσίων Έργων Ζαρτινίδη με τον νόμο 1068/80 να μεταφέρει την αρμοδιότητα της κατασκευής του δευτερεύοντος δικτύου στους ΟΤΑ για την Αττική και στους εκτός Αττικής Δήμους το δικαίωμα μέσω των ΔΕΥΑ (Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης) που θεσπίστηκαν με τον νόμο 1069/80, να κατασκευάζουν επαρχιακούς βιολογικούς καθαρισμούς κι αποχετευτικό δίκτυο. Ταυτόχρονα δόθηκε το δικαίωμα να προσληφθεί από τους ΟΤΑ το απαραίτητο τεχνικό κι επιστημονικό προσωπικό κι επιπλέον δόθηκαν ειδικά δάνεια για τα πρώτα έργα.

Το 1983 επελέχθη η νήσος Ψυττάλεια για το Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων (ΚΕΛ) του Λεκανοπεδίου Αττικής, παρά της αντιδράσεις του Υπουργείου Πολιτισμού, το οποίο τελικά δέχτηκε να γίνουν οι εγκαταστάσεις του Κ.Ε.Λ στην Ψυττάλεια, στο βόρειο τμήμα του νησιού και να μη φαίνονται από τους εισερχόμενους στο λιμάνι, ενώ τα στοιχεία αρχαιολογίας διατηρήθηκαν.

Στη δεκαετία του '80- '90 κατασκευάστηκε ο συμπληρωματικός κεντρικός αποχετευτικός αγωγός ΣΚΑΑ, ο οποίος περνά κάτω από τη Νίκαια, το Κερατσίνι και τη Δραπετσώνα, με δυνατότητα παροχής αιχμής 13 m³/sec λυμάτων και καταλήγει στον Ακροκέραμο, όπου από το 1958 έπεφταν τα λύματα όλου του λεκανοπεδίου ανεπεξέργαστα. Είχε δημιουργηθεί ένα στρώμα λάσπης στο βυθό που έφθανε μέχρι την Σαλαμίνα και πάρα πέρα μεγάλο βάθους που συνέτεινε να πνιγεί ένας δύτες κατά την θεμελίωση του δίδυμου αγωγού μεταφοράς λόγω του μαύρου στρώματος που σκώθηκε από τον βυθό στην επιφάνεια. Είχαν εντοπισθεί δονάκια χολέρας γαστρεντερίτιδας και άλλα λοιμώδη και μολυσματικά στοιχεία.. Ο ΣΚΑΑ κατασκευάστηκε γιατί ο παλιός Κεντρικός Αποχετευτικός Αγωγός επίσης παροχής αιχμής 13 m³/sec εξαιτίας του παντοροϊκού αποχετευτικού δικτύου της Αθήνας είχε φτάσει στα όρια της περιοχής αιχμής και σε περι-



πτώσεις βροχοπτώσεων μεγάλης έντασης δεν μπορούσε να εξυπηρετήσει το δίκτυο. Πρέπει, επομένως, να ληφθεί υπόψη ότι το Κ.Ε.Λ Ψυττάλειας δέχεται ένα ποσοστό ομβρίων και ότι τα 730.000 σήμερα κυβικά μέτρα λύματα που αναφέρει η ιστοσελίδα της ΕΥΔΑΠ – ΚΕΛ Ψυττάλειας που φθάνουν καθημερινά στο ΚΕΛ σε συνθήκες πλημμυρικές, μπορεί να είναι πολύ περισσότερα. Επίσης, πρέπει να τονισθεί ότι 130-150.000 m³ προέρχονται καθημερινά από βιομηχανικές δραστηριότητες.

Το ΚΕΛ Ψυττάλειας με παρέμβαση της Ε.Ε., και συγκεκριμένα του επιτρόπου Βεστρίγκε, το 1994 περιορίστηκε να δέχεται ημερησίως 1.000.000 κυβικά μέτρα, ενώ η δυνατότητα της παροχής αιχμής των δύο ΚΑΑ που καταλήγουν σε σχήμα Νστον Ακροκέραμο είναι 26 X 3600 X 24 = 2.246.000 m³/ημέρα! Ο περιορισμός αυτός στην κατασκευή του έργου να δέχεται μέχρι 1.000.000 κυβικά μέτρα/ημέρα επεβλήθη από την ΕΕ που χρηματοδότησε το έργο κατά 60-70% (συνολική δαπάνη έργου περίπου 230.000.000€) διότι από επιστημονικής και τεχνικής απόψεως δεν είναι δυνατόν να λειτουργεί σύμφωνα με τις απαιτούμενες προδιαγραφές που καθορίζουν οι οδηγίες της ΕΕ ένας βιολογικός καθαρισμός πάνω από 1.000.000 κυβικών μέτρων ημερησίως δυνατότητας επεξεργασίας λυμάτων ενώ δημιουργούνται και κίνδυνοι ενδεχομένως τεράστιας ρύπανσης σε περίπτωση δυστυχήματος.

Σήμερα, σύμφωνα με την ιστοσελίδα της ΕΥΔΑΠ, το ΚΕΛ Ψυττάλειας μπορεί να εξυπηρετήσει 5.600.000 ισοδύναμο πληθυσμό. Δεν πρέπει να συγχέεται ο πραγματικός πληθυσμός του λεκανοπεδίου με τον ισοδύναμο πληθυσμό, ο οποίος δείχνει τη δυνατότητα επεξεργασίας του οργανικού φορτίου που εισέρχεται στο ΚΕΛ. Προκύπτει αν πολλαπλασιαστεί ο αριθμός 1.000.000 κυβικά μέτρα με τα 310 mg/lit BOD που φέρουν τα λύματα που καταλήγουν στην Ψυττάλεια (στοιχείο ΕΥΔΑΠ) και το γινόμενο διααιρεθεί με έναν διεθνώς παραδεκτό συντελεστή παραγωγής BOD ανά κάτοικο περίπου 54 mg/lit.

Επομένως το ΚΕΛ Ψυττάλειας είναι σχε-

διασμένο να δέχεται λύματα του λεκανοπεδίου Αθηνών ή της παλιότερα ονομαζόμενης «μείζονος πρωτευούσης», δηλαδή της οικιστικής περιοχής που περικλείεται από τα βουνά του Υμηττού, της Πεντέλης, της Πάρνηθας και του Αιγάλεω μόνον. Και εκτός του Θριασίου. Υπάρχουν στην οικιστική περιοχή αυτή τμήματά της που δεν έχει ολοκληρωθεί το αποχετευτικό δίκτυό τους, όπως η Σαλαμίνα (το καλοκαίρι με τους οικιστές ο πληθυσμός της φτάνει τους 200.000 κατοίκους), η περιοχή των Θρακομακεδόνων, Φυλής, Αχαρνών κλπ που υπολογίζεται ότι θα υπερβούν οριστικά τη δυνατότητα επεξεργασίας του ΚΕΛ Ψυττάλειας.

Ανέκαθεν – και από την πρώτη πρόταση διατύπωσης για το ΚΕΛ Ψυττάλειας- εκφράστηκαν σοβαρές αντιρρήσεις για τη λύση του ενός και μόνο βιολογικού καθαρισμού του λεκανοπεδίου και μάλιστα προτάθηκε και δεύτερος στην περιοχή του Ελαιώνα. Σκεφτείτε για διάφορους λόγους ατυχήματος, θεομηνίας ή πολέμου να υποστεί ζημιά ο μοναδικός βιολογικός καθαρισμός και να προκληθεί τεράστια ρύπανση στο οικοσύστημα του Σαρωνικού. Και γι' αυτόν τον λόγο, εκτός των ανωτέρω αναφερομένων, περιορίστηκε ο σχεδιασμός του έργου στο 1.000.000 m³/ημέρα δυναμικότητας επεξεργασίας. Σύμφωνα με τον σχεδιασμό αυτόν και τις απαιτήσεις της οδηγίας της ΕΕ, κατασκευάστηκε ο βιολογικός καθαρισμός Μεγάρων, του Θριασίου Πεδίου που ευρίσκεται δίπλα στις εγκαταστάσεις της Χαλυβουργικής και σε ευθεία γραμμή με τις ψαροταβέρνες και τις καφετέριες της παραλίας τους Ασηροπούργου, χωρίς να υπάρχει κανένα πρόβλημα όχλησης (η τελευταία καφετέρια απέχει περίπου 200 μέτρα από τον βιολογικό καθαρισμό).

Επίσης, κατασκευάστηκε και λειτουργεί με επιτυχία ο βιολογικός καθαρισμός Μαρκοπούλου, αλλά και της Λαυρεωτικής παλιότερα – ενώ κατασκευάζεται στα όρια του αεροδρομίου Ε. Βενιζέλος ο βιολογικός καθαρισμός Παιανίας – Κορωπίου. Εδώ κι ένα χρόνο σκάβονται οι Δήμοι αυτοί στην κυριολεξία για την επιτάχυνση της ολοκλήρωσης του αποχετευτικού δικτύου τους. Επειδή έχω μελετήσει τα τεύχη δημοπράτησης του βιολογικού αυτού καθαρισμού μπορώ να σας πληροφορήσω ως τεχνικός ότι είναι υψηλών προδιαγραφών. Διαθέτει συστήματα απόσπησης υψηλών απαιτήσεων, ενώ τα επεξεργασμένα λύματα περνούν και μετά την απολύμανσή τους και από μονάδα υπεριώδους ακτινοβολίας, με στόχο τη διάθεσή τους σε άρδευση. Επίσης, ο αγωγός εκβολής μήκους ενός χιλιομέτρου αποβάλλει τα καθαρισμένα και απολυμασμένα λύματα στον κόλπο της Αρτέμιδας, στην περιοχή της Χαμολιάς, χωρίς να υπάρχει καμία αντίδραση.

Βλέπουμε, λοιπόν, γειτονικές περιοχές της Ραφήνας και του Πικερμίου να επιταχύνουν την κατασκευή του αποχετευτικού τους δικτύου διότι έλυσαν επιτυχώς το πρόβλημα της κατασκευής βιολογικών καθαρισμών.

Δυστυχώς, εδώ και δύο χρόνια, έχει καλλιεργηθεί για πολιτικούς λόγους – δε θέλω να τους αποκαλέσω μικροπολιτικούς- η ιδέα, περιοχές του Δήμου Σαρωνικού, που απέχει

σύμφωνα με την παραλιακή οδό 60 χιλόμετρα από την Ψυττάλεια, όπως η Ανάβυσσος, η Φώκεια, η Σαρωνίδα, τα Καλύβια και μαζί με αυτές στην άλλη πλευρά της Αττικής, η Ραφήνα, το Πικέρμι, ο Αγ. Στέφανος να αποχετευτούν μέσω δικτύου και 30-35 αντλιοστασίων στο ΚΕΛ Ψυττάλειας ανατρέποντας τον ισχύοντα σχεδιασμό. Το έργο αυτό είναι φαραωνικό, απαιτεί πάνω από 35 εκατομμύρια ευρώ, με τεράστιο λειτουργικό κι ενεργειακό κόστος και πολλά φυσικά εμπόδια, με κίνδυνο πολλές φορές να δυσλειτουργεί και να διαχέονται λύματα στη θάλασσα από τα αντλιοστάσια ή να διακόπτεται η παροχή λυμάτων για μεγάλα χρονικά διαστήματα. Εκτός του μεγάλου χρονικού διαστήματος που απαιτεί η κατασκευή του, θα στείλει στις καλές της κατασκευή αποχετευτικού δικτύου στις περιοχές αυτές, ενώ το κόστος του που είναι εξοντωτικό και δυσβάσταχτο θα επιβαρύνει σύμφωνα με την αρχή της ανταποδοτικότητας τους δημότες. Οι περιοχές αυτές αν θα δουν αποχέτευση, θα είναι το 2030!!!

Αντίθετα, η κατασκευή μικρών βιολογικών καθαρισμών στις περιοχές αυτές, συνολικού κόστους, όπως υπολογίζω, με μεγάλα περιθώρια είναι της τάξεως των 11-12 εκατομμυρίων ευρώ με δυνατότητα 100% σήμερα χρηματοδότησης από το ΕΣΠΑ θα επιταχύνει την ολοκλήρωση του δικτύου τους μέχρι το 2021.. Το επιχείρημα ότι η Ραφήνα είναι ο τελευταίος Δήμος και άρα δεν θα επιβαρυνθεί η Ψυττάλεια, ανατρέπεται από το γεγονός ότι τη λογική αυτή θα ακολουθήσουν και άλλοι Δήμοι της Αττικής που είναι εκτός Λεκανοπεδίου που εκτός του μεγάλου κόστους, θα παρεμποδίσουν την κατασκευή του δικτύου Δήμων του Λεκανοπεδίου που σύμφωνα με τον σχεδιασμό, πρέπει να αποχετευτούν στο ΚΕΛ Ψυττάλειας και ειδικότερα η λογική αυτή έρχεται σε κατάφορη σύγκρουση με την επιστήμη και την τεχνική.

Σήμερα ο βιολογικός καθαρισμός είναι ένα περιβαλλοντικό έργο που δεν ρυπαίνει, ούτε ενοχλεί αν κατασκευασθεί με αυστηρές προδιαγραφές και λειτουργεί σωστά. Γι' αυτό οι πολίτες της Ραφήνας και του Σαρωνικού πρέπει να απαιτήσουν έναν κλειστό βιολογικό καθαρισμό (σήμερα υπάρχουν οι βιολογικοί καθαρισμοί συστήματος compact, τελείως κλειστοί κύλινδροι που μπορούν να τοποθετηθούν υπογείως και από πάνω να κατασκευασθεί πλατεία) δεν μυρίζουν, δεν ενοχλούν και μπορούν να κατασκευασθούν εντός του οικιστικού ιστού και πόσο μάλλον που υπάρχουν πολλοί ελεύθεροι χώροι στις περιοχές αυτές της Αττικής. Γι' αυτό παρακαλούμε τους κατοίκους αυτών των περιοχών να μην ταλαιπωρούνται άδικα με λανθασμένες απραγματοποίητες επιλογές, αλλά να επισημειώσουν την κατασκευή των ΚΕΛ των περιοχών τους με υψηλές προδιαγραφές, ώστε το νερό να βγαίνει χωρίς υπερβολές πόσιμο (στο Λουτράκι πριν από χρόνια στο ΚΕΛ λειτουργούσε πειραματικά ένα τέτοιο σύστημα, ενώ στην Ψυττάλεια ένα μέρος των επεξεργασμένων λυμάτων μετά από αμμόφιλο και συσκευή UV επαναχρησιμοποιείται).

Ευχαριστώ για την υπομονή σας.

Ομιλία Σωτήρη Γιαννάτου

ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ -ΣΠΑΤΩΝ

Ο κύριος Γιαννάτος, υποστηρικτής της θέσης να μεταφερθούν τα λύματα των Δήμων Σπάτων – Αρτέμιδος και Ραφήνας – Πικερμίου στην Ψυττάλεια, επιχειρηματολόγησε:

Κυρίες και κύριοι καλησπέρα σας,

Ονομάζομαι Σωτήρης Γιαννάτος, είμαι ο εντεταλμένος δημοτικός σύμβουλος για το αποχετευτικό, στο Δήμο Σπάτων-Αρτέμιδος, χειρουργός στην ιδιότητά μου.

Θα αναφερθώ εν συντομία σε δύο θέματα.

1ον Στην αναγκαιότητα και τα εμπόδια δημιουργίας αποχέτευσης στην περιοχή μας και

2ον Στις αντιδράσεις, για οικονομικότερη, συντομότερη και περιβαλλοντικά αρτιότερη λύση.

Στην περιοχή μας η συλλογή των λυμάτων γίνεται, ως επί το πλείστον, σε απορροφητικούς βόθρους και ως γιατρός γνωρίζω πολύ καλά την επικινδυνότητα της μεθόδου αυτής. Γίνεται διάχυση των λυμάτων στον υδροφόρο ορίζοντα και πολλές φορές, λόγω διάβρωσης του απηρχαιωμένου δικτύου ύδρευσης, εισροή των λυμάτων στο δίκτυο που εφάπτεται των βόθρων. Όλοι καταλαβαίνουμε τις επιπτώσεις στην υγεία των δημοτών, άρα απαραίτητη η δημιουργία αποχέτευσης.

Από το έτος 2000 και πριν, οι τοπικές Αρχές της Ανατολικής Αττικής, βλέποντας ότι η περιοχή από τόπος παραθεριστικός γίνεται τόπος μόνιμης κατοικίας, με αύξηση του πληθυσμού, ευαισθητοποιήθηκαν και κινητοποιήθηκαν προς τη δημιουργία αποχετευτικού συστήματος.

Η ΕΥΔΑΠ τότε, ως Υπεύθυνη Υπηρεσία, είχε σχεδιάσει και προγραμματίσει ένα Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων (ΚΕΛ), για έντεκα (11) προ-Καλλικρατικούς Δήμους της Ανατολικής Αττικής, στο Πλατύ Χωράφι, που χωροταξικά ανήκει στο Δήμο Σπάτων-Αρτέμιδος στα σύνορα με τον Δήμο Ραφήνας-Πικερμίου.

Στο σημείο αυτό, έχει σχηματιστεί ένα ρέμα από τα νερά της Αττικής Οδού και του ρέματος Ποδονύφτη και εκεί συναντιέται με το μέγα ρέμα Ραφήνας και το σημείο αυτό έχει χαρακτηριστεί από το Υπουργείο Πολιτισμού Αρχαιολογικός Χώρος, λόγω παλαιοντολογικών ευρημάτων και εξαιρετικού περιβαλλοντικού Κάλλους.

Το ρέμα αυτό δεν έχει οριοθετηθεί, ούτε διευθετηθεί, που ήταν και προϋπόθεση της ΚΥΑ 136125/10-9-2003, των Υπουργών Π.Ε.Χ. ΔΕ, Πολιτισμού, Εσωτερικών, Υγείας, Πρόνοιας και Γεωργίας, για κατασκευή ΚΕΛ στην περιοχή.

Αποτέλεσμα, πριν από τρία χρόνια να πλημμυρίσει και να καταστραφούν δύο γέφυρες, μία στην λεωφόρο Σπάτων-Πικερμίου και μία στην λεωφόρο Σπάτων, που αποκαταστάθηκε και εγκαινιάσθηκε πριν



από τρεις μήνες από τον Αντιπεριφερειάρχη κ. Π. Φιλίππου.

Λόγω, λοιπόν, μη νόμιμου σχεδιασμού και εφαρμογής των όρων και προϋποθέσεων της ανωτέρω ΚΥΑ από την ΕΥΔΑΠ και την Πολιτεία, το Συμβούλιο της Επικρατείας με την υπ' αριθμ. 3743/2008 απόφασή του, ακυρώνει τη μελέτη αυτή.

Ας σημειωθεί δε ότι, από το ίδιο σημείο ακριβώς που έχει επιλεγεί για την κατασκευή ΚΕΛ στο Πλατύ Χωράφι, διέρχεται η προέκταση της Αττικής Οδού και του Προαστιακού Σιδηροδρόμου προς τη Ραφήνα, βάσει των αποφάσεων και των χαρτών του Οργανισμού της Αθήνας και των συναρμοδίων Υπουργών.

Επίκαιρη είναι επίσης η σημερινή απόφαση και ανακοίνωση του Υπουργού Υποδομών και Δικτύων Κου Σπρίντζη, για το συγκεκριμένο έργο, μετά την συνάντηση που είχε με τον επικεφαλής της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας κο Χόγιερ, για να μη χαθούν οι χρηματοδοτήσεις του ΕΣΠΑ γι' αυτά τα έργα.

Άλλη απόρριψη αξιολόγησης του φακέλου της ΕΥΔΑΠ για κατασκευή ΚΕΛ στο Πλατύ Χωράφι και ένταξη στην χρηματοδότηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος « ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ » του Γ' Κ.Π.Σ., έγινε από την Υπηρεσία Διαχείρισης του Προγράμματος, με το υπ' αριθμ. 169169/3-12-2003 έγγραφο του Υ.Π.Ε.Χ. ΔΕ.

Τρίτη περίπτωση ακύρωσης: Το Υπουργείο Υποδομών και Δικτύων, (Υπουργός κ. Χρυσόχοϊδης), ανέθεσε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων της περιοχής του ΚΕΛ, στο μελετητικό γραφείο Λαζ. Λαζαρίδη, γιατί χωρίς μελέτη δεν μπορεί να γίνει κανένα τέτοιο έργο. Η μελέτη έγινε και απεστάλη στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, στην Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Π.Ε.), που ελέγχει, εγκρίνει τις μελέτες και αδειοδοτεί τα έργα. Η Ε.Υ.Π.Ε. με το υπ' αριθμ. 169812/6-8-2013 έγγραφό της, απέρριψε την μελέτη αναφέροντας :

« Η προτεινόμενη στη μελέτη περιβαλ-

λοντικών επιπτώσεων λύση για διευθέτηση του Ρέματος Ραφήνας, ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΘΕΩΡΗΘΕΙ ΩΣ ΑΠΟΔΕΚΤΗ, από τις Υπηρεσίες Περιβάλλοντος του Υ.Π.Ε.Κ.Α., αναγνωρίζοντας τα προβλήματα αντιπλημμυρικής προστασίας της περιοχής.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει εξαντλητική διερεύνηση του ζητήματος από Υδρολογική, Υδρογεωλογική, Υδραυλική, Οικολογική, Περιβαλλοντική και Τεχνική άποψη, συνεκτιμώντας και άλλους παράγοντες όπως, την προστασία του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος και των παρουσιών, με στόχο να επιτευχθεί το βέλτιστο οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά αποτέλεσμα ».

Εν συνεχεία αυτού, ο Υπουργός κ. Χρυσόχοϊδης, με την υπ' αριθμ. Δ7/1271/Φ.Ραφ./30-8-2013 απόφαση, διαλύει τη σύμβαση με το μελετητικό γραφείο Λάζ. Λαζαρίδη και επαναπροκηρύσσει το έργο-μελέτη, με αντικείμενο «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ-ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ» με το υπ' αριθμ. Δ7β/οικ.1394Φ.Ραφ.14/5-8-2014 έγγραφο της Δ/νσης Δ7 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, με νέο χρονικό ορίζοντα ανταπόκρισης το 2017, ίσως!

Με όλες αυτές τις απορρίψεις από τις κρατικές Υπηρεσίες και την καθυστέρηση δημιουργίας αποχέτευσης στην περιοχή μας, πως είναι δυνατόν να ευθύνονται οι Δήμοι, για να υποστούν τα πρόστιμα οι δημότες τους.

Για τους λόγο αυτό, υπάρχει προσφυγή στη Δικαιοσύνη και έχει αναλάβει Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τη διερεύνηση της υπόθεσης.

Κατόπιν όλων αυτών, ο πρώην Υπουργός Π.Ε.Κ.Α. κ. Καλαφάτης, ερώτησε την ΕΥΔΑΠ αν υπάρχει εναλλακτική λύση για τους Δήμους Σπάτων-Αρτέμιδος και Ραφήνας-Πικερμίου. Η ΕΥΔΑΠ με το υπ' αριθμ. 3924/22-3-2013 έγγραφο απάντησε προς τον Υπουργό αναφέροντας ότι: « Η Παλλήνη από το σημείο Άγιος Γεράσιμος (σύνορα με Σπάτα), χρειάζεται 7 αντλιοστάσια μέχρι τον Σταυρό για να συνδεθεί με την Ψυττάλεια, αν συνδεθούν και οι Δήμοι Σπάτων-Αρτέμιδος και Ραφήνας-Πικερμίου θα χρειασθούν άλλα 7 αντλιοστάσια. Το πρόσθετο κόστος της κατασκευής αυτής είναι 30.000.000 ευρώ ».

Με 30.000.000 ευρώ λοιπόν συνδέονται Σπάτα και Ραφήνα με Ψυττάλεια ενώ, η κατασκευή και άλλου ΚΕΛ, στο Πλατύ Χωράφι, θα στοιχίσει τουλάχιστον 150.000.000 ευρώ, που θα διπλοπληρώσουν οι Έλληνες πολίτες που ήδη έχουν πληρώσει για την αναβάθμιση της Ψυττάλειας.

Το άλλο θέμα των αντιδράσεων :

Η Περιφερειακή Ανάπτυξη, βασίστηκε στην ίση κατανομή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στις περιοχές της Αττικής. Ο

Πειραιάς επελέγη και ανέλαβε την εξυπηρέτηση του αποχετευτικού του Λεκανοπέδιου για 5.600.000 ισοδύναμου πληθυσμού, μέσω αναβάθμισης της Ψυττάλειας, με τη συγκατάθεση των Δήμων της περιοχής, τότε και της Νομαρχίας Πειραιώς.

Η Ανατολική Αττική και κυρίως ο Δήμος Σπάτων, επελέγη για την εξυπηρέτηση των αερομεταφορών της Ελλάδος και Διεθνώς, με όλες τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τις επιπτώσεις στην υγεία των δημοτών, λόγω της πχορύπανσης και των καυσαερίων των αεροπλάνων.

Η Ψυττάλεια με το να δεχθεί επιπλέον λύματα 120.000 ισοδύναμου πληθυσμού της Ανατολικής Αττικής, των Δήμων Σπάτων-Αρτέμιδος και Ραφήνας-Πικερμίου, περίπου 30.000 m³/d δεν επιβαρύνεται πολύ.

Ο Γενικός Δ/ντής Λειτουργίας των Εγκαταστάσεων και των Δικτύων κ. Στέφανος Γεωργιάδης, στην ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ έκθεσή του προς τον Υπουργό Υποδομών και Δικτύων κ. Βορίδη περιγράφει ότι: « η Ψυττάλεια δέχεται σήμερα 700.000 m³/d λύματα, αλλά έχει περιθώριο να δεχθεί και επιβάλλεται 1.200.000 m³/d». Η αντίδραση των Δήμων του Πειραιά, είναι αδικαιολόγητη.

Το Αεροδρόμιο Ελευθέριος Βενιζέλος στα Σπάτα, δέχεται σήμερα περίπου 10.000.000 επισκέπτες ετησίως. Υπάρχει προοπτική στο μέλλον να εξυπηρετεί 16.000.000 επισκέπτες, με περισσότερες αεροπορικές πτήσεις και πιθανή κατασκευή ετέρου αεροδιαδρόμου. Πρέπει εμείς σε αντιστοιχία με τους Δήμους του Πειραιά να αντιδράσουμε και να αρνηθούμε την προοπτική αυτή ;

Άρα κατά την άποψή μας, είναι απαραίτητη η γρήγορη δημιουργία αποχέτευσης, για περιβαλλοντική προστασία της περιοχής και της κολυμβητικής θάλασσας της Αρτέμιδος, που ήδη έχει δύο αγωγούς λυμάτων νοτίως στην Χαμολιά, του Αεροδρομίου και του Κορωπίου- Μαρκοπούλου, εξυπηρετεί δε όλη την Ανατολική Αττική και στηρίζει τους καλοκαιρινούς μήνες την τοπική οικονομία.

Η πιο σύντομη λοιπόν, συμφέρουσα οικονομικά και περιβαλλοντικά λύση είναι η σύνδεση της περιοχής, που είναι και η μόνη απομείνασα, με τις εγκαταστάσεις της Ψυττάλειας, η οποία επαναλαμβάνω έχει αναβαθμισθεί γι' αυτόν τον σκοπό και έχει πληρωθεί από κονδύλια της Ε.Ε. και της Ελλάδος για εξυπηρέτηση 1.200.000 m³/d λυμάτων που δεν τα υπερβαίνουμε αν συνδεθούν οι Δήμοι μας. Επίσης με την σύνδεση αυτή θα αποφύγουμε και τα πρόστιμα προς την Ελληνική Δημοκρατία από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Ευχαριστώ πολύ

Σωτήρης Γιαννάτος

Βασίλης Πιστικίδης, Δήμαρχος Ραφήνας-Πικερμίου

Το χρόνιο πρόβλημα της δημιουργίας Κέντρου Ελέγχου Λυμάτων (Κ.Ε.Λ.) στη Ραφήνα

Για τον Δήμο Ραφήνας – Πικερμίου, τον λόγο πήρε ο Δήμαρχος, κάνοντας μια πλήρη αναδρομή του προβλήματος από το παλαιότερο έως και σήμερα.

Ιστορικό

Με την από 23.9.1988 σύμβαση και σύμφωνα με την υπ' αριθ. 177/1988 απόφαση του τότε Κοινοτικού Συμβουλίου Ραφήνας, ανατέθηκε στο Γραφείο Μελετών «Μ. Βλαχογιάννης Σύμβουλοι Μηχανικοί», εκπόνηση μελέτης με θέμα : «Μελέτη Αποχέτευσης Ακαθάρτων Παλαιάς Ραφήνας και Συνοικισμού Ραφήνας» με αντικείμενο την μελέτη αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων της παλαιάς Ραφήνας και του Συνοικισμού Ραφήνας (Κέντρο Βιολογικού Καθαρισμού κ.λ.π.). Στις 23.11.1988 υποβλήθηκε από το γραφείο μελετών η προκαταρκτική μελέτη και η Κοινότητα Ραφήνας την υπέβαλε προς το Νομαρχιακό Συμβούλιο Ανατολικής Αττικής ως πρόταση για την ένταξη του έργου «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΠΑΛΑΙΑΣ ΡΑΦΗΝΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΟΙΚΙΣΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ» στα Μ.Ο.Π. Αττικής.

Την 26-9-1989 το Κοινοτικό Συμβούλιο Ραφήνας και εν αναμονή της μελέτης που το ΥΠΕΧΩΔΕ (ΕΥΔΑΠ) είχε αναθέσει στο Μελετητικό Γραφείο «ΥΔΡΟΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Λάζαρος Λαζαρίδης & ΣΙΑ ΕΕ», ομόφωνα ενέκρινε με την υπ' αριθ. 192/89 απόφασή του την προκαταρκτική μελέτη αποχέτευσης ακαθάρτων, ως προς το τμήμα της που αφορούσε το δίκτυο και ενεργοποίησε την σύμβαση ως προς την ανάθεση του επόμενου σταδίου της προμελέτης ως προς το δίκτυο Συνοικισμού και Παλαιάς Ραφήνας. Η απόφαση απεστάλη στη Νομαρχία Ανατολικής Αττικής με το υπ' αρ. πρωτ. 3630/5-10-1989 έγγραφο της Κοινότητας Ραφήνας.

Με την 22/05.02.1991 απόφασή του Κοινοτικού Συμβουλίου Ραφήνας ομόφωνα :

1) εγκρίθηκε η προμελέτη αποχέτευσης ακαθάρτων Παλαιάς Ραφήνας και Συνοικισμού Ραφήνας προϋπολογισμού 560.000.000 δρχ. και

2) ως και η ολοκλήρωση της μελέτης και τη σύνταξη των παρακάτω σύμφωνα με την υπάρχουσα σύμβαση:

α) Της οριστικής μελέτης περιοχής Συνοικισμού

β) Της οριστικής μελέτης Παλαιάς Ραφήνας και

γ) Της οριστικής μελέτης έργων διάθεσης των λυμάτων (η συγκεκριμένη θέση της εκτάσεως για την δημιουργία κέντρων επεξεργασίας λυμάτων θα εξευρισκόταν σε συνεννόηση με την Κοινότητα Αρτέμιδος και θα ήταν σύμφωνη με τις προτάσεις της μελέτης Λαζαρίδη του ΥΠΕΧΩΔΕ).

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 1347/16-4-1991 έγγραφο της Κοινότητας Ραφήνας είχε αποστείλει την απόφαση στη Νομαρχία Ανατολικής Αττικής με κοινοποίηση στην Τ.Υ.Δ.Κ. Αττικής.

Με την υπ' αριθ. 288/16.12.1991 απόφαση το Κοινοτικό Συμβούλιο Ραφήνας αποδέχθηκε ομόφωνα την πρόταση του Μελε-



τητικού Γραφείου «Μ. Βλαχογιάννης» για τη σύνταξη

1) της προμελέτης Κ.Ε.Λ. και

2) της οριστικής Μελέτης αποχέτευσης του Συνοικισμού Ραφήνας και της Παλαιάς Ραφήνας σύμφωνα και σε εκτέλεση της ως άνω σύμβασης

Με την υπ' αριθ. Δ 16γ/015/772/Γ/30.11.1992 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ ανατέθηκε στην ΕΥΔΑΠ η αρμοδιότητα υλοποίησης του σχεδιασμού του συνόλου των έργων αποχέτευσης λυμάτων για όλες τις περιοχές της Αττικής, ακόμα και για αυτές που δεν ανήκουν στην άμεση αρμοδιότητά της σύμφωνα με τον Ν.1068/1980, όπως τούτο προκύπτει από το με αριθ. πρωτ. 568/17.02.2012 έγγραφο της ΕΥΔΑΠ προς το ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 4657/21-12-1994 έγγραφο η Κοινότητα Ραφήνας υπέβαλε προς τη Νομαρχία Αττικής – Τ.Υ.Δ.Κ. την οριστική μελέτη αποχέτευσης ακαθάρτων Παλαιάς Ραφήνας και Συνοικισμού Ραφήνας ως και την προμελέτη προς έλεγχο και θεώρηση.

Με την υπ' αριθ. 136/26.07.1998 απόφασή του ο Δήμος Ραφήνας ενέκρινε κατ' αρχάς τον προτεινόμενο, με το έγγραφο 3444/16-6-1998 της Δ/σης Γεωργίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αττικής, που αφορούσε τον καθορισμό της θέσης του βιολογικού καθαρισμού στη θέση Πλατύ Χωράφι που ανήκει διοικητικά στον Δήμο Σπάτων και τον σχεδιασμό των έργων του βιολογικού καθαρισμού και την θέση αυτού με τις παρακάτω δύο παρατηρήσεις :

α) Να μην διέρχονται τα λύματα του τότε Δήμου Αρτέμιδος μέσα από τα διοικητικά όρια του Δήμου Ραφήνας αλλά να κατευθύνονται στη θέση του βιολογικού καθαρισμού μέσω της οδού Αρίωνος (Διοικητικά όρια των δύο Δήμων) και

β) Τα επεξεργασμένα λύματα του βιολογικού σταθμού να μην διέρχονται μέσα από τα Διοικητικά Όρια του τότε Δήμου Ραφήνας αλλά ο αγωγός διάθεσης των λυμάτων να διέρχεται πάλι μέσω της οδού Αρίωνος
Με την αρ. πρωτ. Οικ. 22416/7477/10-

9-1999 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ αποφασίσθηκε η προέγκριση χωροθέτησης αγωγών αποχέτευσης και εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων περιοχής Βορείων Μεσογείων (Σπάτων, Ανθούσας, Γέρακα, Γλυκών Νερών, Παλλήνης, Πικερμίου, Αρτέμιδος, Ραφήνας), υπό όρους και προϋποθέσεις:

α) Για τα εν λόγω έργα θα εκπονεότο ΜΠΕ και θα εγκρίνονταν περιβαλλοντικοί όροι

β) Το αποχετευτικό δίκτυο να καλύπτει και τις υπό ένταξη περιοχές (ΑΟΟΑ και Βουρβά Σπάτα)

γ) Η οριστικοποίηση της θέσης των ΕΕΛ Ραφήνας θα γινόταν με σύμφωνη γνώμη της Δ/νσεως ΜΕΟ της ΓΓ Δημοσίων Έργων, ώστε να μη δημιουργείτο πρόβλημα στη χάραξη του ΑΚ Ραφήνας της Ελ. Λεωφ Σταυρού- Ραφήνας.

δ) Απαιτείτο η εκπόνηση γεωτεχνικής μελέτης

ε) Οι εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων : θα τοποθετούνταν εκτός της κοίτης του ρέματος και σε απόσταση τουλάχιστον δέκα μέτρων από τα εξωτερικά όρια των έργων διευθέτησης, όπως αυτή θα προέκυπτε μετά την προέγκριση χωροθέτησης των έργων αυτών και θα περιβάλλονταν από ζώνη υψηλού πρασίνου, ιδίως προς την πλευρά του ρέματος και δεν θα εξείχαν σημαντικά από το έδαφος

στ) Η χάραξη των κεντρικών αποχετευτικών αγωγών (προσαγωγής των ανεπεξέργαστων λυμάτων στην ΕΕΛ, είτε διάθεσης) θα γινόταν οπωσδήποτε έξω από τις όχθες του ρέματος Ραφήνας.

ζ) Τα παραλιακά αντλιοστάσια εκτός των ζωνών αιγιαλού και παραλίας, οι οποίες θα έπρεπε να είχαν καθορισθεί πριν την κατασκευή των αντλιοστασίων.

η) Πριν την έναρξη κατασκευής του έργου στην περιοχή εκβολής του αγωγού στη θάλασσα απαιτείτο σύμφωνη γνώμη του ΓΕΝ και του ΥΕΝ επί της οριστικής μελέτης.

θ) Κατά την έναρξη κατασκευής των έργων θα ενημερώνονταν η αρμόδια Αρχαιολογική Υπηρεσία προκειμένου να παρακολουθήσει τις εκσκαφικές εργασίες.

Με την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 86982/19-9-2002 Κ.Υ.Α. των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ, ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ αποφασίσθηκε η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων και περιορισμών, η εφαρμογή των οποίων αποτελούσε απαραίτητη προϋπόθεση για την υλοποίηση του έργου για την εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων που βρίσκεται στην περιοχή του νεκροταφείου, καθώς και το δίκτυο αποχέτευσης του Δήμου Ραφήνας του Νομού Αττικής, ότι η εγκατάσταση επεξεργασίας και καθαρισμού λυμάτων του Δήμου Ραφήνας θα γινόταν στην περιοχή του νεκροταφείου, σε ιδιόκτητο χώρο έκτασης 12 στρεμμάτων και ότι το δίκτυο έπρεπε να έχει ολοκληρωθεί μέχρι 31.12.2005.

Με την υπ' αρ. 136125/10.09.2003 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού και των Υφυπουργών Εσωτερι-

κών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας και Γεωργίας εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για τα έργα αποχέτευσης επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων περιοχής Βορείων Μεσογείων (Κ.Ε.Λ. Ραφήνας) της Αττικής. Με το υπ' αρ. πρωτ. 169169/03.12.2003 έγγραφο του προς την ΕΥΔΑΠ το ΥΠΕΧΩΔΕ ενημέρωσε ότι εξακολουθεί να μην δύναται να προχωρήσει στην χρηματοδότηση του έργου.

Στην υπόθεση υπ' αρ. C-440/2006 του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης -Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ελληνικής Δημοκρατίας - αποφασίστηκε ότι η Ελληνική Δημοκρατία, μη μεριμνώντας ώστε ο οικισμός, μεταξύ άλλων, και της Ραφήνας να διαθέτει δίκτυα αποχέτευσης των αστικών λυμάτων ανταποκρινόμενα στις επιταγές του άρθρου 3 της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1991, για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων, και/ή συστήματα επεξεργασίας των αστικών λυμάτων που να ικανοποιούν τις απαιτήσεις του άρθρου 4 της οδηγίας αυτής, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα εν λόγω άρθρα.

Στη συνέχεια στις 2 Αυγούστου 2007 η Διευρηγική Επιτροπή ΣΔΙΤ ενέκρινε την αίτηση υπαγωγής στις διατάξεις του Ν. 3389/2005 του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ». Έργο που διέθετε προέγκριση χωροθέτησης (απόφαση Νομάρχη 15449/3085/2000/26-1-2001) και έγκριση περιβαλλοντικών όρων (απόφαση 86982/19-9-2002 υπουργών ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., Εσωτερικών, Γεωργίας & Υγείας Πρόνοιας.

Την 17/12/2007 και με αριθ. πρωτ. 08/ΔΤΑ/οικ. 24212 η Περιφέρεια Αττικής απέστειλε στο Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων την οριστική μελέτη αποχέτευσης των ακαθάρτων της Παλαιάς Ραφήνας και του Συνοικισμού Ραφήνας μαζί με την εισήγηση του προϊσταμένου της ΤΥΔΚ Ανατολικής Αττικής για την θεώρησή της.

Παρόλα αυτά, ούτε αυτή η προσπάθεια ευσώθηκε αφού η Ειδική Γραμματεία ΣΔΙΤ δε προχώρησε τις διαγωνιστικές διαδικασίες για την υλοποίηση του έργου με αποκλειστική ευθύνη της κεντρικής διοίκησης της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Με την υπ' αριθ. 3743/2008 απόφαση του ΣτΕ ακυρώθηκε η 136125/10.09.2003 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας και Γεωργίας, διότι δεν είχε προηγηθεί ο καθορισμός της οριογραμμής του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας πριν από την προέγκριση χωροθέτησης των εγκαταστάσεων του ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων, όπως απαιτούσε η διάταξη του άρθρου 6 του Ν.880/1979 (ΦΕΚ 58 Α') όπως είχε αντικατασταθεί από το αρ.5 του Ν.3010/2002 και σύμφωνα με την εκεί

οριζόμενη διαδικασία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Ραφήνας-Πικερμίου αποφάσισε (αριθ. αποφ. 61/2011) να υποβάλει πρόταση στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του ΥΠΕΚΑ «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη», για χρηματοδότηση τμήματος της μελέτης και του συνόλου της κατασκευής του έργου : «ΔΙΚΤΥΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ – ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ».

Την 29-3-2011 με τα με αρ. πρωτ. 2586 και 2593/29.03.2011 έγγραφα προς την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» ο Δήμος Ραφήνας-Πικερμίου υπέβαλε δύο αιτήσεις χρηματοδότησης στο Ε.Π. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ» 2007-2013 ΣΤΟΝ ΑΞΟΝΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 2 «Προστασία και Διαχείριση Υδατικών Πόρων» με τίτλο «Μελέτη και Κατασκευή Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου» και δημόσια δαπάνη 12.907.757,57 €, όπως αυτή η πρόταση περιγράφηκε αναλυτικά στο συνημμένο Τεχνικό Δελτίο Προτεινόμενης Πράξης και στα σχετικά συνοδευτικά έγγραφα ωστόσο οι αιτήσεις αυτές δεν έτυχαν αποδοχής από την κεντρική διοίκηση.

Με το υπ' αρ. 206/13 Πρακτικό Επεξεργασίας του ΣτΕ, επιτρέπεται η «τμηματική οριοθέτηση» του ρέματος Ραφήνας (ως προϋπόθεση εγκατάστασης του ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων στο Πλατύ Χωράφι), η έλλειψη της οποίας αποτέλεσε το λόγο απόρριψης της ΜΠΕ του ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων, υπό τον όρο να ληφθούν στοιχεία που αφορούν το σύνολο του ρέματος Ραφήνας.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 169812/06.08.2013 έγγραφό του προς το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, το ΥΠΕΚΑ ανέφερε ότι η προτεινόμενη στη ΜΠΕ λύση για τη διευθέτηση του ρέματος Ραφήνας δεν μπορεί να θεωρηθεί αποδεκτή αναγνωρίζονται τα προβλήματα αντιπλημμυρικής προστασίας της περιοχής

Με την Δ7/1271/Φ.ΡΑΦΗΝΑΣ/30.8.2013 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων διαλύθηκε η σύμβαση για την «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΡΕΜΑΤΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ» και επαναπροκηρύχθηκε η σχετική μελέτη με χρονικό ορίζοντα παράδοσης της οριοθέτησης και διευθέτησης του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας το τέλος του 2ου εξαμήνου 2016. Μόλις τέλος, στις 09.09.2014 δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Δ' 416 το Προεδρικό Διάταγμα με το οποίο σκοπεύεται να γίνει ο καθορισμός οριογραμμών τμήματος του ρέματος Ραφήνας (ΑΔΑ : ΩΧΚΧΟ-ΟΨΟ).

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι παρά το γεγονός ότι από το έτος 2003 με αποφάσεις του Δημοτικού του Συμβουλίου ο τότε Δήμος Ραφήνας τελούσε σε πλήρη συμφωνία με την κεντρική επιλογή του τότε ΥΠΕΧΩΔΕ και μετέπειτα ΥΠΕΚΑ, για υλοποίηση του ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων στο Πλατύ Χωράφι, η κεντρική διοίκηση, λόγω αβελτηρίας των αρμοδίων υπηρεσιών των συναρμοδίων υπουργείων και της ΕΥΔΑΠ, δεν πρόέβη στις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να μην αντιμετωπίσει προβλήματα νομιμότητας η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της ΕΥΔΑΠ για το ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων, η οποία και τελικά απορρίφθηκε από το ΣτΕ λόγω μη οριοθέτησης του Μέγα Ρέματος Ραφήνας (απόφαση 3743/2008).

Από το ενδεικτικό αυτό ιστορικό προκύπτει: ο Δήμος Ραφήνας-Πικερμίου ήταν διαχρονικά και είναι και σήμερα προσανατολισμένος περί επίλυσης του αποχετευτικού, η μη υλοποίηση της οποίας οφείλεται αποκλειστικά στις αντιξοότητες που αντιμετώπισε εκ μέρους των αρμοδίων φορέων της κεντρικής διοίκησης, στην έλλειψη χρηματοδότησης των προτεινόμενων και εγκεκριμένων μελετών που συντάχθηκαν εκ μέρους του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου.

Σήμερα η υλοποίηση του αγωγού για Ψυτάλλεια που έχει ήδη ενταχθεί στο ΕΣΠΑ και φθάνει έτσι κι αλλιώς έως την θέση Αγ. Γεράσιμος (Παλλήνης), δηλαδή 4,5 κλμ. από τη θέση Πλατύ Χωράφι, μπορούσε και να αποτελέσει πιθανότατα την πλέον ρεαλιστική λύση, για τα 30.000 κ.μ (το μέγιστο του όγκου) των λυμάτων Ραφήνας- Πικερμίου και Σπάτων – Αρτέμιδος, λύση που ωστόσο δεν έχει προκριθεί μέχρι σήμερα από το Ελληνικό Δημόσιο.

Το ΚΕΛ Ψυτάλλειας, όπως έχει προβλεφτεί από το σχεδιασμό και την χρηματοδότηση του, σύμφωνα με τα υπηρεσιακά έγγραφα των αρμοδίων της ίδιας της ΕΥΔΑΠ έχει σχεδιαστεί για 5.600.000 ι.π και 1.200.000 κ.μ λύματα ημερησίως. Με το εμπιστευτικό έγγραφο με αρ. πρωτ 1927/01/12/2012 της Γεν. Διεύθυνσης λειτουργίας Δικτύων και Εγκαταστάσεων της ΕΥΔΑΠ αναφέρεται ότι: «Η Ψυτάλλεια καθημερινά διαχειρίζεται με απόλυτη επιτυχία 700.000 κ.μ./ ημέρα και έχει δυνατότητα 1.200.000 κ.μ./ ημέρα ... παρουσιάζει μεγάλο βαθμό ασφάλειας σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες παροχετευτικότητας του λεκανοπεδίου. Έτσι η περαιτέρω αξιοποίησή του είναι όχι μόνο εφικτή αλλά και επιβεβλημένη, ώστε να επιτευχθεί ο αναμενόμενος βαθμός απόδοσης της επένδυσης. Η Ψυτάλλεια μελλοντικά, ούτως ή άλλως μετά την κατασκευή του νέου ΚΕΛ Θριασίου, δεν προβλέπεται να αξιοποιηθεί περαιτέρω πλην ίσως της περιπτώσεως ένταξης στο χώρο ευθύνης των νέων περιοχών, αυτών της Ανατολικής Αττικής...»

Με το έγγραφο με αρ. πρωτ 514/25.04.2013 της Γεν. Διεύθυνσης λειτουργίας Δικτύων & Εγκαταστάσεων της ΕΥΔΑΠ αναφέρεται ότι: «...1. Για το υφιστάμενο δίκτυο που θα παραλάβει τα λύματα της Παλλήνης προκύπτει αβίαστα η υπερεπάρκεια του ακόμη και για πολύ μεγαλύτερες μελλοντικές παροχές...»

Η Νορβηγίδα

Ίσως έχετε διαβάσει στις εφημερίδες-εγώ το είδα στη Realnews - τη περιπέτεια μιας Νορβηγίδας σε χώρα της Μέσης Ανατολής. Με λίγα λόγια η ιστορία της είναι ότι η Μάρτε Ν. έπεσε θύμα βιασμού ενώ βρισκόταν στη χώρα για επαγγελματικούς λόγους. Όταν όμως το κατήγγειλε, την καταδίκασαν σε 16 μήνες φυλάκιση! Η 24χρονη κατηγορήθηκε για σεξ εκτός γάμου, ψευδορκία και κατανάλωση αλκοόλ. Τελικά δια της διπλωματικής οδού εξασφαλίστηκε η απελευθέρωσή της.

Αυτό λοιπόν έπαθε και η πόλη μας, ο Δήμος μας. Τι και αν προσπάθησε να λύσει το πρόβλημα της αποχέτευσης, πάντα ένα «αόρατο» χέρι τον σταματούσε. Και «βιάσθηκε» ζώντας με τους βόθρους και τα λύματα στους δρόμους δεμένη στην «προϊκα» της προς ιδιωτικοποίηση(;) ΕΥΔΑΠ και σήμερα κάποιος μέσω των απειλών για πρόστιμα, θέλουν να την κλείσουν «φυλακή».

Η μπάλα στην εξέδρα

Με το Ν. 4042/2012 «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης για τη διαχείριση των αποβλήτων -- Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/98/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» και συγκεκριμένα με το άρθρο 44 προβλέπεται ότι :

<<Τα ποσά που καταβάλλονται από την Ελληνική Δημοκρατία ως χρηματικά πρόστιμα λόγω παραβιάσεων της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για τα απόβλητα και την επεξεργασία των αστικών λυμάτων και που απορρέουν από πράξεις ή παραλείψεις φυσικών ή νομικών προσώπων, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) ή νομικών προσώπων των ΟΤΑ για τη διαχείριση των αποβλήτων και την επεξεργασία των αστικών λυμάτων, επιβάλλονται ως χρηματικά πρόστιμα στα πρόσωπα αυτά. Στην περίπτωση των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ), τα οφειλόμενα ποσά παρακρατούνται κατά τη διαδικασία κατανομής των κεντρικών αυτοτελών πόρων στους ΟΤΑ. Το ύψος του παρακρατούμενου ποσού από τους ανωτέρω πόρους είναι ανάλογο του επιβληθέντος προστίμου και επιμερίζεται στους ΟΤΑ, λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τον καθορισμό του. Αν το πρόστιμο που επιβλήθηκε, οφείλεται σε υπαιτιότητα ή συνυπαιτιότητα των νομικών προσώπων των ΟΤΑ, είναι δυνατός ο συμψηφισμός οφειλών των ΟΤΑ προς τα πρόσωπα αυτά. Για τον επιμερισμό του προστίμου στους υπαίτιους ΟΤΑ συνεκτιμάται ο πληθυσμός τους και ο βαθμός συμμόρφωσής τους κατά το χρόνο καταλογισμού σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Τα ανωτέρω επιβάλλονται ανεξάρτητα από τυχόν ποινική, αστική ή διοικητική ευθύνη του φορέα ή οργανισμού, που προβλέπονται από άλλες διατάξεις>> και στο άρθρο 45, παρ. 5 προβλέπεται ότι: << Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζεται το ποσό που παρακρατείται, η διαδικασία της παρακράτησης, ο τρόπος υπολογισμού του αναλογούντος ποσού σε περίπτωση επιμερισμού του σε περισσότερους ΟΤΑ και κάθε σχετικό θέμα, σύμφωνα με τα ορισθέντα στο άρθρο 44».

Όπως όμως προαναφέρθηκε η καθυστέρηση του ΚΕΛ όσον αφορά τον Δήμο μας οφείλεται διαχρονικά και αποκλειστικά στην έλλειψη λήψης νομοθετικών μέτρων – ιδίως οριστικής χωροθέτησης του ΚΕΛ και στην έλλειψη πόρων χρηματοδότησης του συγκεκριμένου έργου από την Κεντρική Διοίκηση και όχι σε παράλειψη ή καθυστέρηση ενεργειών του Δήμου μας, καθώς η Κεντρική Διοίκηση ποτέ δεν ολοκλήρωσε ακόμα και πρόσφατα, τις απαραίτητες διαδικασίες χωροθέτησης του ΚΕΛ, γεγονός που αποδεικνύεται από το ότι μόλις την 09.09.2014 δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Δ' 416 το ΠΔ περί καθορισμού των οριογραμμών τμήματος του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας για την υλοποίηση του έργου στο χώρο που η τελευταία έχει επιλέξει.

Η οδηγία 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1991, για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων (ΕΕ L 135, σ. 40), αφορά, σύμφωνα με το άρθρο της 1, τη συλλογή, την επεξεργασία και την απόρριψη των αστικών λυμάτων καθώς και την

επεξεργασία και την απόρριψη λυμάτων από ορισμένους βιομηχανικούς τομείς. Η οδηγία αποσκοπεί στην προστασία του περιβάλλοντος από τις αρνητικές επιπτώσεις της απόρριψης αστικών λυμάτων.

Το άρθρο 3, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, πρώτη περίπτωση, της εν λόγω οδηγίας προβλέπει ότι «[τα] κράτη μέλη μεριμνούν ώστε όλοι οι οικισμοί να διαθέτουν δίκτυα αποχέτευσης αστικών λυμάτων [...] έως τις 31 Δεκεμβρίου 2000 το αργότερο, για τους οικισμούς με [ι.π.] άνω των 15.000» ενώ οι οικισμοί με ισοδύναμο πληθυσμό από 2.000 μέχρι 15.000 έχουν περιθώριο μέχρι τον Δεκέμβριο του 2005, δηλ 5 χρόνια αργότερα. Μπαίνει λοιπόν το ερώτημα αν ο οικισμός της Ραφήνας που η απογραφή του 1991 του καταμετρά 8.611 κατοίκους, ανήκει σε αυτούς που ο ισοδύναμος πληθυσμός ξεπερνά τις 15.000 ή όχι. Θέμα σημαντικό όσον αφορά τις διαδικασίες που μια οδήγησαν ως χώρα στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και από πότε αρχίζει να μετρά αντίστροφα ο χρόνος. Το θέμα θα το δούμε παρακάτω.

Η απόφαση Επιτροπής κατά Ελλάδας

Στο σημείο 11 της απόφασης διαβάζουμε: <<11.Με την απόφασή του, Επιτροπή κατά Ελλάδας (C440/06, ΕΥ:C:2007:642), το Δικαστήριο έκρινε ότι η Ελληνική Δημοκρατία, μη μεριμνώντας ώστε οι οικισμοί της Αρτέμιδος, της Χρυσούπολης, της Ηγουμενίτσας, του Ηρακλείου Κρήτης, της Κατερίνης, του Κορωπίου, της Λευκίμης, του Λιτόχωρου Πιερίας, των Μαλιών, του Μαρκόπουλου, των Μεγάρων, της Νέας Κυδωνιάς Κρήτης, της Ναυπάκτου, της Νέας Μάκρης, της Παροικιάς Πάρου, του Πόρου-Γαλατά, της Ραφήνας, της Θεσσαλονίκης (τουριστική ζώνη), της Τρίπολης, της Ζακύνθου, της Αλεξάνδρειας Ημαθίας, της Έδεσσας και της Καλύμνου να διαθέτουν, κατά περίπτωση, δίκτυα αποχέτευσης των αστικών λυμάτων ανταποκρινόμενα στις επιταγές του άρθρου 3 της εν λόγω οδηγίας και/ή συστήματα επεξεργασίας των αστικών λυμάτων ικανοποιούντα τις απαιτήσεις του άρθρου 4 της ίδιας οδηγίας, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα εν λόγω άρθρα.>>

Παρατηρούμε ότι από τους 23 παραπάνω οικισμούς της απόφασης του 2006, οι 17 από αυτούς βρίσκονται εκτός Αττικής (επαρχία) και οι 6 στην Αττική. Να τώρα η κατάσταση όπως διαμορφώθηκε το 2015 μέσα από το κείμενο της απόφασης:

<<18 . Η Επιτροπή, θεωρώντας ότι η Ελληνική Δημοκρατία, για 6 από τους 23 οικισμούς, ήτοι τους οικισμούς της Λευκίμης του Μαρκόπουλου, του Κορωπίου, της Νέας Μάκρης, της Ραφήνας και της Αρτέμιδος, δεν είχε ακόμα συμμορφωθεί πλήρως προς την απόφαση Επιτροπής κατά Ελλάδας (C440/06, ΕΥ:C:2007:642), άσκησε την υπό κρίση προσφυγή.>>

Οι οικισμοί παραπάνω είναι 6 εκ των οποίων 5 στην Αττική (εκτός Μεγάρων). Δηλαδή οι 16 της επαρχίας έλυσαν το πρόβλημα! Τι συμβαίνει όμως με τους εντός Αττικής; Γιατί δεν λύθηκε το θέμα; Μήπως γιατί εδώ στην Αττική εμπλέκεται η ΕΥΔΑΠ;

Παρακάτω στο σημείο 26 από την απόφαση διαβάζουμε

<<26 . Όσον αφορά τον οικισμό του Κορωπίου, η Ελληνική Δημοκρατία αναφέρει ότι οι εργασίες κατασκευής δικτύου συλλογής των αστικών λυμάτων και εγκαταστά-

σεως επεξεργασίας των λυμάτων αυτών συνεχίζονται.

Για τον οικισμό της Νέας Μάκρης, η μελέτη των συστημάτων συλλογής και επεξεργασίας των αστικών λυμάτων έχει εγκριθεί. Οι εργασίες κατασκευής πρόκειται να αρχίσουν σύντομα. Αντιθέτως, για τους οικισμούς της Ραφήνας και της Αρτέμιδος, δεν έχει επιτευχθεί συμφωνία με τις αρμόδιες τοπικές αρχές ως προς την τοποθεσία κατασκευής κοινού σταθμού επεξεργασίας των αστικών λυμάτων>>.

Η Ελληνική Δημοκρατία λοιπόν, ρίχνει το φταίξιμο στους ΟΤΑ και αποσιωπά την δική της ανεπάρκεια (μελέτες της ΕΥΔΑΠ που σταματούν σε αποφάσεις του ΣτΕ) από το τέλος της δεκαετίας του 90 να σχεδιάσει το έργο όπως έπρεπε. Συνεχίζει δε την επίρριψη των ευθυνών αλλού όπως φαίνεται και στο σημείο 27 της απόφασης:

<<27. Συναφώς, η Ελληνική Δημοκρατία υποστηρίζει ότι το γεγονός ότι η διαδικασία δεν έχει ακόμα περατωθεί οφείλεται όχι σε ολιγωρία ή άρνηση της διοικήσεως να τηρήσει τις υποχρεώσεις της, αλλά στο ότι η επιλογή της εν λόγω τοποθεσίας είναι πολύπλοκη καθόσον, αφενός, απαιτεί τη συνεργασία πλειόνων συναρμόδιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικητικών υπηρεσιών, περιφερειών και δήμων και, αφετέρου, εντάσσεται σε ένα πλαίσιο που χαρακτηρίζεται από ενίοτε ιδιαίτερα έντονες αντιδράσεις του τοπικού πληθυσμού για την εκ μέρους του αποδοχή των προτεινόμενων χώρων επεξεργασίας των αστικών λυμάτων>>.

Όμως εδώ έχουμε σαφώς ότι η αρχική οριοθέτηση (Πλατύ Χωράφι) είναι αυτή που δημιουργεί το πρόβλημα και μεγενθύνει την απραξία της Πολιτείας αφού όπως είδαμε πιο πάνω υπήρχε τουλάχιστον από το ΔΣ του τότε Δήμου Ραφήνας θετική άπο-

ψη περί χωροθέτησης στις αρχές του 2000.

Στο σημείο 40 της απόφασης διαβάζουμε: <<40. Όσον αφορά τη διάρκεια της παράβασης, η Επιτροπή υποστηρίζει ότι η απόφαση περί κινήσεως της παρούσας διαδικασίας ελήφθη στις 20 Νοεμβρίου 2013, ήτοι 73 μήνες μετά την έκδοση της αποφάσεως Επιτροπή κατά Ελλάδας (C440/06, EU:C:2007:642), στις 25 Οκτωβρίου 2007, γεγονός που δικαιολογεί την εφαρμογή του μέγιστου συντελεστή 3>>.

Μπάνει λοιπόν το ερώτημα: η Ελληνική Δημοκρατία είχε λύσει το θέμα των οριοθετήσεων εκείνη την εποχή; Όταν όπως προείπαμε στις 09.09.2014 δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Δ' 416 το Προεδρικό Διάταγμα με το οποίο σκοπείται να γίνει ο καθορισμός οριογραμμών τμήματος του ρέματος Ραφήνας (ΑΔΑ : ΩΧΧΧΟ-ΟΨΟ).

Αριθμοί

Σύμφωνα με τα αριθμητικά στοιχεία που είχε λάβει η Επιτροπή πριν αποφασίσει να ασκήσει την υπό κρίση προσφυγή, ο αριθμός μονάδων ισοδύναμου πληθυσμού (ι.π.) των οικισμών που δεν διαθέτουν συστήματα συλλογής και επεξεργασίας ανταποκρινόμενα στις απαιτήσεις των άρθρων 3 & 4 της οδηγίας 91/271 ανερχόταν συνολικώς σε 124.000, που κατανεμόταν μεταξύ των επίμαχων οικισμών ως εξής:

20.000 ι.π. για το Κορωπί, (16.813), σε παρένθεση η απογραφή του 1991
25.000 μονάδες ι.π. για τη Νέα Μάκρη, (13.009)
18.000 μονάδες ι.π. για τη Ραφήνα, (8.611)
28.000 μονάδες ι.π. για την Αρτέμιδα, (9.485)
17.000 μονάδες ι.π. για το Μαρκόπουλο (10.499)
Ενδεικτικά από την απογραφή 1991

και για τον πραγματικό πληθυσμό ας δούμε και άλλες πόλεις στην ευρύτερη γειτονία της Αττικής: Παιανία 9.727, Γέρακας 8.512, Παλλήνη 10.908, Σπάτων 7.796, Μαραθώνας 12.979. Συμπερασματικά παρατηρούμε:

α) Παιανία, Γέρακας, Παλλήνη, Σπάτων, Μαραθώνας κρίνονται (από ποιούς και με ποιά κριτήρια) κάτω από 15000 ι.π.

β) Το Κορωπί με σχεδόν 17.000 πληθυσμό (και βιομηχανική ζώνη) έχει μόλις 20.000 ι.π. και η Ραφήνα με 8.611 στην απογραφή (χωρίς βιομηχανική ζώνη, χωρίς κτηνοτροφικές μονάδες με ένα στην ουσία ξενοδοχείο των 90 δωματίων) υπερδιπλασιάζεται!

γ) Το ζήτημα με τον πληθυσμό της απογραφής και τον ισοδύναμο πληθυσμό, γίνεται ακόμη πιο περίεργο αν συνυπολογίσουμε ότι η αποχέτευση προορίζεται για την εντός σχεδίου περιοχή και όχι για την εκτός. Δηλαδή το μέγεθος των 8.611 κατοίκων για τη Ραφήνα θα έπρεπε να διαχωριστεί σε αυτούς που κατοικούν εντός και εκτός σχεδίου πόλης.

Οι υπολογισμοί από την τεχνική υπηρεσία του Δήμου είναι ότι το 37% της εδαφικής έκτασης της Ραφήνας είναι εντός σχεδίου χωρίς να γνωρίζουμε από πόσους κατοικείται. Αν θεωρήσουμε όμως ότι εντός κατοικεί ακόμα και το 75% των κατοίκων τότε ο πληθυσμός εντός σχεδίου φθάνει τις 6.500 περίπου και αυτός αριθμός εντελώς <<μαγικά>> μετατρέπεται σε 18.000 ι.π.!

Τέλος ας δούμε τα σημεία 45 και 55 της απόφασης. Στο 45 μεταξύ άλλων διαβάζουμε:

<<45. ... Εξάλλου, μόνον τέσσερις πλέον οικισμοί, ήτοι οι οικισμοί του Κορωπίου, της Νέας Μάκρης, της Ραφήνας και της Αρτέμιδος δεν έχουν ολοκληρώσει τα έργα συμμορφώσεως προς την οδηγία 91/271. Συναφώς, το εν λόγω κράτος μέλος επισμαίνει ότι τα αστικά λύματα των τεσσάρων αυτών οικισμών, που δεν διαθέτουν προς το

παρόν σταθμούς επεξεργασίας, δεν απορρίπτονται απευθείας και ανεξέλεγκτα σε υδατικούς αποδέκτες, αλλά συλλέγονται σε συστήματα σππτικών δεξαμενών-βόθρων και, στη συνέχεια, μεταφέρονται για επεξεργασία με βυτιοφόρα οχήματα σε κοντινές λειτουργούσες εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων. Κατά συνέπεια, δεν υφίσταται απόρριψη αποβλήτων χωρίς επεξεργασία στα ύδατα επιφανείας>>.

Η θέση αυτή της Ελληνικής Δημοκρατίας αποδίδει την αλήθεια και ορθώς την υποστήριξε, όμως διαβάστε το σημείο 55 της απόφασης:

<<55. ... Εξάλλου, η περίπτωση που επικαλείται η Ελληνική Δημοκρατία, ήτοι ότι τα λύματα των οικισμών του Κορωπίου, της Νέας Μάκρης, της Ραφήνας και της Αρτέμιδος μεταφέρονται για επεξεργασία σε κοντινούς σταθμούς επεξεργασίας, μπορεί μεν να αποτελέσει, καταρχήν, ελαφρυντική περίπτωση, δεν μπορεί όμως, εν προκειμένω, να ληφθεί υπόψη εφόσον αμφισβητείται από την Επιτροπή και η Ελληνική Κυβέρνηση δεν προσκόμισε κανένα αποδεικτικό στοιχείο προς στήριξη του ισχυρισμού της >>.

Δηλαδή δεν κατάφερε η νομική ομάδα της Ελλάδας να αποδείξει ότι λειτουργεί το ΚΕΛ στη Μεταμόρφωση όπου πράγματι αδειάζουν τα βυτία λυμάτων που φορτώνουν στην Αττική και είναι κοινό μυστικό!

Κλείνοντας, πέρα από τις ευχαριστίες για την δυνατότητα που μου δώσατε να εκφράσω κάποιες σκέψεις, θα ήθελα ακόμη μια φορά να τονίσω, ότι το θέμα πρέπει να λυθεί και σίγουρα για να κερδίσουμε χρόνο η λύση για να αποχετευτούν οι Καλλικρατικοί Δήμοι Ραφήνας-Πικερμίου και Σπάτων-Αρτέμιδος, κατά την γνώμη μου είναι μια ήδη λειτουργούσα ή σχεδόν ολοκληρωμένη εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων. Ευχαριστώ

Ο κύριος Αλεξίου Κωνσταντίνος, αντιδήμαρχος του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας, απάντησε στον κύριο Γιαννάτο.

Σας θυμίζει κάτι η περιοχή;

Ακροκέραμος, Χαβούζα, χωματερή Σχιστού, λιπάσματα,τσιμεντάδικο, ΔΕΗ Αγίου Γεωργίου, το χαλάκι που κρύβουμε όλα τα προβλήματα του λεκανοπεδίου με χρόνια αγώνων για να σταματήσει αυτή η τακτική.

Και τώρα επεξεργασία των slops του λιμανιού και αποθήκευση πετρελαιοειδών 100 μέτρα από σχολείο και Ψυτάλλεια 600 μέτρα από τον οικιστικό ιστό, με τα γνωστά προβλήματα κακοσμίας για χρόνια μέχρι την ολοκλήρωση του έργου πρόσφατα, και με προβλήματα υπερχειλίσσης όποτε βρέχει πολύ, λόγω σύνδεσης όμβριων σε αγωγούς λυμάτων.

Όσον αφορά στη διαχείριση των λυμάτων της Β.Α. Αττικής και τη μεταφορά τους στο ΚΕΛ Ψυτάλλειας, την θεωρούμε πολιτικά απαράδεκτη και επιστημονικά – τεχνικά αίολη και επικίνδυνη.

Ο αρχικός σχεδιασμός για τη διαχείριση των λυμάτων των περιοχών της Β.Α. Αττικής προέβλεπε την κατασκευή



βιολογικών καθαρισμών και στις περιοχές αυτές, δηλαδή έργων μικρής σχετικά κλίμακας και με προφανή γεωγραφική εγγύτητα.

Σήμερα, που οι ΟΤΑ Α Βαθμού, σε συνεργασία με την Περιφέρεια Αττικής,

επιχειρούν για πρώτη φορά να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της διαχείρισης των απορριμμάτων συνολικά, με βάση την αρχή του αποκεντρωμένου σχεδιασμού σε τοπικό επίπεδο με διαδημοτικές συνεργασίες, αντί να συντηρεί και να αναπαράγει τα γνωστά καταστροφικά μοντέλα των προηγούμενων δεκαετιών, προκαλεί εντύπωση και απορία η επιμονή στη μεταφορά των λυμάτων της Β.Α. Αττικής στην Ψυτάλλεια.

Μια τέτοια επιλογή θα προϋπέθετε την κατασκευή δεκάδων χιλιομέτρων υπόγειων αγωγών μέσα στον υφιστάμενο αστικό ιστό, δεκάδων ενεργοβόρων αντλιοστασίων, λόγω του φυσικού αναγλύφου κατά μήκος της διαδρομής, με ότι δυσκολίες και περιβαλλοντικούς κινδύνους αυτό συνεπάγεται (αστοχίες, υπερχειλίσσεις) και προφανώς με υψηλό κόστος κατασκευής, συντήρησης και λειτουργίας. Και εύλογα τίθεται το ερώτημα ποιες αντιλήψεις και τελικά ποια συμ-

φέροντα εξυπηρετεί μια τέτοια επιλογή;

Το Κ.Ε.Λ. Ψυτάλλειας, αποτελεί λόγω μεγέθους και χαρακτηριστικών το μεγαλύτερο κέντρο επεξεργασίας λυμάτων στην Ευρώπη.

Όσοι αβασάνιστα προτείνουν να δεχθεί τα λύματα του συνόλου της Αττικής, ας αναλογιστούν ότι εκτός των περιορισμών και των ορίων που τίθενται από τις παραδοχές του αρχικού σχεδιασμού, πολλαπλασιάζονται οι πιθανότητες ενός σοβαρού σε μέγεθος και επιπτώσεις ατυχήματος, το οποίο δεν θα είναι τεχνικά, περιβαλλοντικά, οικονομικά και κοινωνικά διαχειρίσιμο.

Η Ψυτάλλεια δεν μπορεί και δεν πρέπει να δεχθεί νέα λύματα

Αλεξίου Κώστας
Αντιδήμαρχος
περιβάλλοντος
καθαριότητας - ανακύκλωσης
και πρασίνου

Ομιλία Βασιλική Χαβέλα (ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΠΑΚΟΕ)

Τελευταία ομιλήτρια ήταν η κυρία Βασιλική Χαβέλα, νομικός σύμβουλος του ΠΑΚΟΕ που ανέφερε τις οδηγίες και τις διατάξεις για τη διαχείριση των αστικών λυμάτων.

Η Διαχείριση των αστικών λυμάτων καθορίζεται από την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ «για την επεξεργασία και διάθεση αστικών λυμάτων», όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 98/15/ΕΕ. Στην Ελλάδα η εν λόγω οδηγία έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την Κ.Υ.Α. 5673/400/1997 (Φ.Ε.Κ. 192Β/14-3-1997) με τίτλο "Μέτρα και Όροι για την επεξεργασία των Αστικών Λυμάτων". Η οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορίζει την ελάχιστη αναγκαία τεχνική υποδομή σε δίκτυα αποχέτευσης και εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων που πρέπει να διαθέτουν οι πόλεις και οι οικισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτά είναι ανάλογα πάντα με τον ισοδύναμο πληθυσμό και τον αποδέκτη των επεξεργασμένων λυμάτων. Οι υδάτινοι αποδέκτες στους οποίους καταλήγουν τα αστικά λύματα διακρίνονται σε τρεις κατηγορίες: σε κανονικούς, ευαίσθητους και λιγότερο ευαίσθητους. Σύμφωνα με την ίδια οδηγία πάντα, τα ανώτατα επιτρεπτά όρια των ποιοτικών χαρακτηριστικών των επεξεργασμένων λυμάτων πρέπει να επιτυγχάνονται στις εκροές των εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων σε συγκεκριμένα χρονικά όρια μέσα στα οποία οι οικισμοί, που εμπίπτουν στις διατάξεις της, οφείλουν να ολοκληρώσουν την απαιτούμενη σε κάθε περίπτωση υποδομή συλλογής, επεξεργασίας και διάθεσης των αστικών τους λυμάτων. Στο πέρας του χρονικού ορίζοντα εφαρμογής της Οδηγίας όλοι οι οικισμοί με ισοδύναμο πληθυσμό μεγαλύτερο των 2.000 θα πρέπει να διαθέτουν αποχετευτικό δίκτυο και εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων το αργότερο μέχρι το τέλος του έτους 2005.

Από τον Ιανουάριο του 1999 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει δημοσιεύσει 7 εκθέσεις σχετικά με την εφαρμογή της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ και την πρόοδο που έχουν σημειώσει τα κράτη μέλη. Για τις περιπτώσεις αυτές δεν είναι θεσμικά απαιτητή η κατασκευή δικτύων αποχέτευσης, αλλά η εφαρμογή «κατάλληλων» συστη-



μάτων διαχείρισης και επεξεργασίας των λυμάτων. Η ευελιξία αυτή, ειδικότερα ως προς την προσφερόμενη δυνατότητα αποφυγής κατασκευής εκτεταμένων και δυσανάλογα δαπανηρών σε τέτοιες περιπτώσεις δικτύων αποχέτευσης, προσφέρει ευκαιρίες για εφαρμογή ρεαλιστικών επιλογών, που βασίζονται σε αποκεντρωμένα συστήματα επεξεργασίας και εν γένει διαχείρισης των λυμάτων. Τα συστήματα αυτά μπορεί κατά περίπτωση να αποδειχθεί ότι προσφέρουν τον βέλτιστο συνδυασμό οικονομικής και χωρίς εξειδικευμένες απαιτήσεις λειτουργίας και προστασίας του υδάτινου και ευρύτερου περιβάλλοντος, κάτι που δεν εξασφαλίζεται με το κατά κανόνα εφαρμοζόμενο σύστημα των βόθρων.

Στο πλαίσιο των απαιτήσεων της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ αλλά και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 1650/1986 και για την άμεση παρακολούθηση της πορείας εφαρμογής της στην Ελλάδα, ολοκληρώθηκε και λειτουργεί η Εθνική Βάση Δεδομένων των Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων των οικισμών της χώρας που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ της χώρας. Η καταχώρηση όλων των στοιχείων και λειτουργικών δεδομένων των Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων πραγματοποιείται μέσω διαδικτύου απευθείας από τους αρμόδιους φορείς λειτουργίας τους. Η καταχώρηση δεδομένων έχει ήδη ξεκινήσει και τα στοιχεία είναι διαθέσιμα για την άμεση πληροφόρηση φορέων και πολιτών, σε σχέση με τη συλλογή, επεξεργασία και διάθεση των αστικών λυμάτων.

Η Ελλάδα καταδικάστηκε πρώτη φορά από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο το 2007 με την απόφαση C-440/06 για την απο-

σία αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού σε 23 οικισμούς (σύμφωνα με την οδηγία οι υποδομές αυτές θα έπρεπε να είναι σε λειτουργία από το 1998).

Έξι χρόνια μετά την καταδίκη της χώρας μας από την ΕΕ λόγω της ελλείψεως βιολογικού καθαρισμού, και ακόμη δεν έχει δοθεί οριστική λύση στο πρόβλημα. Τον Οκτώβριο 2015 η Ελλάδα καταδικάστηκε μια ακόμη φορά με την απόφαση C-167/14 καθώς έξι από τους οικισμούς της πρώτης καταδίκης, συμπεριλαμβανομένων και της Ραφήνας- Αρτέμιδας, εξακολουθούν να βρίσκονται στην ίδια κατάσταση και αυτή την φορά επιβλήθηκε χρηματική ποινή 640.000 ευρώ ανά εξάμηνο καθυστέρησης στη λήψη μέτρων που απαιτούνται για την συμμόρφωση προς την απόφαση.

Η περίπτωση του ΚΕΛ ΒΟΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ

Το ζήτημα της αποχέτευσης και της δημιουργίας βιολογικών καθαρισμών τέθηκε στην Ανατολική Αττική ήδη από τα τέλη της δεκαετίας του '80. Το 1992, το τότε ΥΠΕΧΩΔΕ ανέθεσε στην ΕΥΔΑΠ να κάνει το σχεδιασμό για την αποχέτευση όλων των περιοχών της Ανατολικής Αττικής. Ο αρχικός σχεδιασμός προέβλεπε την κατασκευή ενός από τα ΚΕΛ στην περιοχή Πλατύ Χωράφι του Δήμου Σπάτων, για να εξυπηρετηθούν τα Βόρεια Μεσόγεια, δηλαδή οι τότε ΟΤΑ Ανθούσας, Γλυκών Νερών, Παλλήνης, Πικερμίου, Αρτέμιδας, Ραφήνας και τμήματα της Παιανίας, των Σπάτων, της Πεντέλης και της Νέας Μάκρης.

Χρειάστηκαν έντεκα ολόκληρα χρόνια μέχρι να υπογραφεί, το 2003, η κοινή υπουργική απόφαση για την κατασκευή του έργου. Πρόκειται για την με αριθμό πρωτοκ. 136125/10-9-2003 Κοινή Απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ- ΥΠ.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΑΚΕΝΤΡΩΣΗΣ- ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ- ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ- ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκαν οι Περιβαλλοντικοί όροι για τα έργα Αποχέτευσης, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων περιοχής Βορείων Μεσογείων (ΚΕΛ Ραφήνας) της Ανατολικής Αττικής. Δυστυχώς όμως ακόμη και σήμερα μετά την παρέλευση δέκα και πλέον ετών το εν λόγω έργο δεν έχει προχωρήσει.

Στο μεταξύ, ο σχεδιασμός άλλαξε διαρκώς, η δευτεροβάθμια επεξεργασία είχε γίνει τριτοβάθμια (με απομάκρυνση όλων των βλαβερών συστατικών για περισσότερη ασφάλεια), μέχρι που πριν από τέσσερα χρόνια, το 2011, σε νέα επικαιροποίηση αποφασίστηκε το ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων στο Πλατύ Χωράφι να εξυπηρετεί μόνο τους δήμους Ραφήνας-Πικερμίου και Σπάτων-Αρτέμιδας, περιορίζοντας έτσι τον όγκο εργασιών του τουλάχιστον κατά 50%.

Πρόσφατα όμως τα έργα «Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων και δίκτυα αποχέτευσης οικισμών Νέας Μάκρης και Μαραθώνα» και «Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων και δίκτυα αποχέτευσης οικισμών Ραφήνας και Αρτέμιδας» εντάχθηκαν στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014 – 2020» (ΕΠ ΥΜΕΠΕΡΑΑ) του νέου ΕΣΠΑ.

Σήμερα στους ΟΤΑ της Ανατολικής Αττικής η μεγάλη οικιστική ανάπτυξη τόσο σε μόνιμο όσο και σε παραθεριστικό πληθυσμό και η ανυπαρξία αποχετευτικών δικτύων εγκυμονεί κινδύνους ρύπανσης και μόλυνσης του περιβάλλοντος. Για τους λόγους αυτούς αλλά και σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας 91/271 επιβάλλεται η κατασκευή έργων συλλογής και επεξεργασίας ακαθάρτων.

Η λειτουργία επομένως ενός ΚΕΛ κρίνεται αναγκαία για την προστασία τόσο των επιφανειακών όσο και υπόγειων νερών ενώ θα αντιμετωπιστεί και το σοβαρότατο πρόβλημα της ανεξέλεγκτης διάθεσης των βοθρολυμάτων. Όσον αφορά στο συγκεκριμένο ΚΕΛ Βορείων Μεσογείων αποτελεί μια σημαντική σε τοπική κλίμακα εγκατάσταση που ανήκει στην κατηγορία της τεχνικής

υποδομής και αποσκοπεί στην βελτίωση της ποιότητας ζωής της περιοχής και έμμεσα συσχετίζεται με τις περισσότερες δραστηριότητες.

Ενδεικτική των προαναφερθέντων είναι η πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ 2752/2013 που απέρριψε αίτηση ακύρωσης κατά της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης με την οποία εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την λειτουργία του ΚΕΛ Ραφήνας. Με την απόφαση του ΣτΕ κρίθηκε ότι το έργο δεν πρόκειται να παραβιάσει την ακεραιότητα του οικοτόπου. Κρίθηκε ότι η προσβαλλόμενη πράξη εγκρίσεως περιβαλλοντικών είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη ως προς τα ζητήματα που τίθενται με τις κρινόμενες αιτήσεις. Παράλληλα δε κρίθηκε πως με το επίδικο έργο δεν θα υπάρξει υποβάθμιση των θαλάσσιων υδάτων και των ακτών. Δεδομένου ότι η κατασκευή του έργου είναι θεμελιώδες έργο υποδομής για τη δημιουργία οικισμού βασικό δε έργο εξυγίανσης όταν ο οικισμός υφίσταται ήδη χωρίς να λειτουργεί σχετική μονάδα, 'όχι μόνο δεν απαιρείται αλλά ειδικώς εξυπηρετείται ο θαλάσσιος από το άρθρο 24 του Συντάγματος σκοπός της προστασίας του περιβάλλοντος από την κατασκευή και λειτουργία της μονάδας.

Τέλος σχετικά με την πρόταση για κατασκευή του ΚΕΛ στην Ψυτάλλεια, αυτή δεν μπορεί να τύχει ευδοκίμησης, καθώς δεν επαρκούν οι υποδομές και παραβιάζει κάθε έννοια της αρχής της εγγύτητας, η οποία είναι η βασική πολιτική της ΕΕ αλλά και της Ελλάδας. Σύμφωνα με έρευνα πρόκειται για μια λύση ενεργειακά απαράδεκτη, με τεράστιο κόστος λειτουργίας. Υπάρχει ένας αυχένος που πρέπει να υπερβεί, υπάρχει μεγάλη υψομετρική διαφορά που απαιτεί σειρά αντλιοστασίων και είναι πάντα πιθανό, στην περίπτωση που κάποιο από αυτά τα στοιχεία αστοχήσει να υπερχειλίσουν τα λύματα στους περιβάλλοντες χώρους. Είναι άλλωστε και υγειονομικά ασύμφορη, διότι, όταν τα λύματα διανύσουν μεγάλες αποστάσεις, αναπτύσσονται οσπτικά φορτία, τα οποία δημιουργούν πρόβλημα στις γύρω περιοχές. Οι ειδικοί μπορούν να μας διαβεβαιώσουν για τα ανωτέρω.

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ : ΜΟΧΛΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΡΟΣΥΝΕΔΡΙΑΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΣΥΜΠΡΑΞΕΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

«Κοινωνικές Αναπτυξιακές Συμπράξεις με τη συνεργασία τοπικής αυτοδιοίκησης, εθελοντικών οργανώσεων και κοινωνικών επιχειρήσεων»
Πέμπτη 5 Νοεμβρίου ώρα 16,00 - 21,00, Λ. Αλεξάνδρας 152, 5ος όρ.
Πρόγραμμα

ΠΡΩΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ - ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

1. «Παρουσίαση του συμφώνου συνεργασίας μεταξύ τοπικής αυτοδιοίκησης, εθελοντικών οργανώσεων και κοινωνικών επιχειρήσεων». Β. Τακτικός Πανελλήνιο Παρατηρητήριο Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών, Β. Τακτικός,

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ- Τ. Α ΚΑΙ ΚΟΜΜΑΤΩΝ

2. «Η σημασία της συνεργασίας και της δικτύωσης για τις εθελοντικές οργανώσεις» Β. Νικολαΐδου, ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΑΙ
3. «Τα κατά συνθήκην ψεύδη. ΜΚΟ - ΚΟΙΝΣΕΠ και κρατικές χρηματοδοτήσεις. Τα ψευδεπίγραφα της κοινωνικής οικονομίας» Ευ. Σπινθάκης, Πανελλήνια Ένωση Συμπράξεων Κοινωνικής Οικονομίας
4. «Η ανεξέλεγκτη κλοπή των πόρων της κοινωνικής οικονομίας» Π. Χριστοδουλάκης, ΠΑΚΟΕ

ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Θεσμικές Συμπράξεις Κοινωνικών επιχειρήσεων- με ΟΤΑ και άλλους κοινωνικούς και δημόσιους φορείς Σ. Κοσκοβόλης, Επαγγελματικό Επιμελητήριο Αθηνών.

1. «Ομοσπονδία Εθελοντικών Οργανώσεων» Κ. Γιαννακοπούλου
2. «Δομές για τη φτώχεια» Αικ. Δημητρίου «Όμιλος ΟΥΝΕΣΚΟ για τον πολι-

τισμό της ειρήνης»

3. «Δίκτυο ΜΚΟ Θεσσαλίας» Περραιβία» Κ. Σκριάπας
4. «Περιφερειακός Μηχανισμός ΚΟΙΝΣΕΠ Αττικής» Στ. Κατωμέρης, πρόεδρος ΠΕΜΗΚΟΙΝΣΕΠ
5. «Ελληνικό Φόρουμ Μεταναστών» Α. Μοαβία
6. Εταιρία Ελλήνων Ευεργετών Ανάστος Δημητρόπουλος
7. «Δίκτυο κοινωνικών δομών στον Πειραιά» Γ. Μαρωνίτης, Όμιλος Φίλων Ουνέσκο Πειραιώς και Νήσων
8. «Δομές αλληλεγγύης» Γ. Μπεκριδάκη
9. Τοπικά Σύμφωνα Γιώργος Σκλαβούνος Κέντρο Ουνέσκο Ιονίου για τη βιώσιμη ανάπτυξη και το διάλογο Ανατολής Δύσης»
10. «Ευρωπαϊκή Έκφραση» Θ. Κοσσίδα
11. «Δίκτυα για τη φτώχεια» Τζ. Αντύπας «PRAKSIS»
12. «REFORMA REALE. Η συνεργασία μεταξύ αλβανικών και ελληνικών οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών» Νικόλος-Gylsen ΖΗλιμα, πρόεδρος Ηράκλειας Ένωσης Αττικής
13. «Δίκτυα εκπαίδευσης» Δ. Καλαϊτζίδης
14. «Δίκτυο ΜΚΟ Αλμυρού» Χρ. Καραζούπης
15. «Σκασιαρχείο» Χ. Μπαλτάς
16. «Δίκτυο Δυτ. Ελλάδας» Δ. Βαρβιτσιώτης
17. «Κοινωνικό Επιχειρείν Πελοποννήσου» Γ. Καραμπάτος
18. «Δίκτυα παραγωγών καταναλωτών, Θεσσαλονίκη BIOS COOP» Δ. Μιχαηλίδης

ΤΡΙΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

· «Οι περιφερειακοί μηχανισμοί υποστήριξης της κοινωνικής οικονομίας από τα κάτω»

· Διάλογος για την κοινωνική δικτύωση και την προετοιμασία του πανελληνίου συνεδρίου για την κοινωνική οικονομία (διάρκεια 1 ώρα)

Συμπεράσματα (10 λ.)

ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΑΚΤΙΚΟΣ

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ –ΤΟ ΜΕΣΟΝ ΚΑΙ ΤΟ ΜΗΝΥΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Η υψηλή σημασία της ανάπτυξης κοινωνικής αλληλεγγύας οικονομίας σε περίοδο κρίσης..

Σε μια περίοδο γενικευμένης κρίσης και αποσάθρωσης των κρατιών θεσμών, η κοινωνία Πολιτών, και ο κόσμος των συλλόγων, είναι οι φορείς αναπτύσσουν την κοινωνική οικονομία και είναι το αντίβαρο ανάκτησης της κοινωνικής συνοχής και της πραγματικής οικονομίας.

Το πέρασμα από τη Β΄ στη Γ΄ βιομηχανική εποχή και οι καταλυτικές συνέπειες στην αγορά εργασίας.

Νομοτελειακή εξέλιξη είναι η μείωση της απασχόλησης στην γραμμική παραγωγική διαδικασία δεδομένης της ανάπτυξης



της τεχνολογίας και του περιορισμού της χειρονακτικής εργασίας.

Η αδρανοποίηση των πόρων, ο οικονομικός και κοινωνικός αποκλεισμός και η αδυναμία του κράτους και της αγοράς να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα.

Το κίνητρο του κέρδους που κινητοποιεί την αγορά έχει μεταφερθεί πλέον στην ένταση κεφαλαίου ενώ το κράτος βρίσκεται μπροστά στη δραστική μείωση της φορολογικής βάσης και αναγκάζεται στη μείωση των επενδύσεων που είναι προϋπόθεση για νέες θέσεις εργασίας.

Νέα θεσμικά εργαλεία και το πέρασμα από τη συντεχνιακή οργάνωση στην οριζόντια αλληλεγγύα οργάνωση της κοινωνίας για την κινητοποίηση του συνόλου των ανθρώπινων πόρων.

Η οριζόντια οργάνωση της κοινωνίας- στο επίπεδο είμαστε όλοι πολίτες –και η αυτοδιαχείριση είναι η απάντηση στην κρίση που γεννήθηκε από την διόγκωση των ανισοτήτων.

Ο παράλληλος ρόλος του «κοινωνικού κεφαλαίου» στις επενδύσεις, εκεί που δεν επενδύει το οικονομικό κεφάλαιο.

Διαπιστώνουμε ότι εκεί που αρνείται να επενδύσει το οικονομικό κεφάλαιο μπορεί να κινητοποιηθεί και να επενδύσει συμμετοχικά το κοινωνικό κεφάλαιο με βάση κοινωνικά δίκτυα - το κοινωνικό κεφάλαιο που μπορούν σε μεγάλο βαθμό να υποκαθίστουν την τρωθείσα εμπιστοσύνη προς τις παραδοσιακές τράπεζες.

Η κοινωνική δικτύωση και το κτίσιμο της νέας εμπιστοσύνης με την ενότητα των οργανώσεων της κοινωνίας πολιτών.

Με την κοινωνική δικτύωση, τον συνεργατισμό, την νέα εμπιστοσύνη την οριζόντια οργάνωση της κοινωνίας και την αυτοδιαχείριση σπάει ο φαύλος κύκλος της συρρίκνωσης και της αχρήστευσης των ανθρώπινων πόρων.

Η αυτό-οργάνωση-αυτοδιαχείριση μέσω των κοινωνικών αναπτυξιακών συμπράξεων σε συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Το δια ταύτα αυτής της προσέγγισης είναι ο σαφής προσδιορισμός του υποκειμένου της κοινωνικής αλληλέγγυας οικονομίας. Με βάση αυτό το σκεπτικό προτείνουμε προς την Κυβέρνηση και την Τ.Α το μοντέλο των θεμικών κοινωνικών αναπτυξιακών συμπράξεων.

Ο ΕΠΑΝΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΣΥΜΠΡΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 4019-19 του 11

Το κράτος και η Τοπική Αυτοδιοίκηση σήμερα δεν μπορούν να υποστηρίξουν τις κοινωνικές δομές στο βαθμό που χρειάζεται μετά το ξέσπασμα της κρίσης για όλους τους πολίτες που έχουν ανάγκη.

Η μόνη εναλλακτική λύση για την Τ.Α είναι η συνεργασία με μη κερδοσκοπικούς φορείς και κοινωνικούς συνεταιρισμούς αλλά και σε αυτό το επίπεδο υπάρχουν νομικά εμπόδια με τους διαγωνισμούς.

Υπάρχει όμως μια άλλη νομική δυνατότητα μέσω του νόμου 4019-11 να καλυφθούν οι ανάγκες λειτουργίας των κοινωνικών δομών με προγραμματικές συμφωνίες χρησιμοποιώντας ως θεσμικά εργαλεία οι Κοινωνικές αναπτυξιακές Συμπράξεις.

Ο Δήμος ή και κάθε Περιφέρεια μπορεί να προγραμματίζει δράσεις μέσα από αυτές τις Συμπράξεις με «Σύμφωνο Συνεργασίας» για να λειτουργούν κοινωνικές δομές στη περιοχή τους. Μέχρι τώρα αυτή η θεσμική δυνατότητα παρότι υφίσταται δεν έχει αξιοποιηθεί από τους Δήμους συστηματικά παρά μόνον περιστασιακά μέσω των προγραμμάτων ΤΟΠΕΚΟ και ΤΟΠΣΑ που δεν εξυπηρετούσαν σε τίποτε την Τ.Α. γιατί ο προσανατολισμός αυτών των συμπράξεων ήταν η κατάρτιση σε ανέργους με το κίνητρο μια μικρής επιδότησης.

Το Πανελλήνιο Παρατηρητήριο πρότεινε έναν τέτοιο Φορέα Διαχείρισης στη Περιφέρεια Αττικής και το Δήμο Αθηναίων που θα απαρτίζεται από τουλάχιστον 50 φορείς της κοινωνίας των πολιτών, σε συνεργασία άλλες δομές αλληλεγγύης και κοινωνικούς συνεταιρισμούς, θα μπορούσε να διαχειριστεί, να αναπτύξει και να ζωντανέψει το πάρκο με πλήθος δραστηριοτήτων και καλών πρακτικών που θα αναδείξουν, εκτός των άλλων, και το τουριστικό προφίλ της Αθήνας.

Χρηματοδότηση-οικονομική βιωσιμότητα

Η κοινωνική δικτύωση είναι το προαπαιτούμενο στη πρότασή μας η οποία λαμβάνει υπόψη την σχέση κόστους-οφέλους για να υλοποιηθεί ένα τέτοιο πρόγραμμα και τα συγκριτικά του πλεονεκτήματα. Αναδεικνύει τον εθελοντισμό ως κοινωνικό και οικονομικό πόρο μείωσης του λειτουργικού κόστους του πάρκου.

Την δυνατότητα χρηματοδότησης μιας τέτοιας κοινωνικής Σύμπραξης από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την ουσιαστική αξιοποίηση ανάλογων πόρων έχοντας την επίγνωση από την πρόσφατη εμπειρία ότι πολλοί τέτοιοι πόροι πήγαν χαμένοι, με παραδείγματα διασπάθισης αυτών των πόρων.

Ένα μέρος της χρηματοδότησης εποχιακού προσωπικού μπορεί να χρηματοδοτηθεί από σχετικά προγράμματα ενίσχυσης ανέργων χωρίς εργασιακές παρενέργειες για τη Τοπική Αυτοδιοίκηση. Έσοδα μπορούν να προκύψουν και από διάθεση χώρων για εκθέσεις προϊόντων και υπηρεσιών, για ρεσιτάλ και θεατρικά έργα γνωστών καλλιτεχνών.

Όλες αυτές οι ενέργειες μπορούν να συνεισφέρουν σημαντικά στην βιωσιμότητα του επιχειρησιακού σχεδίου.

Συμμετοχικότητα –κοινωνικός έλεγχος

Τέλος η συμμετοχικότητα της κοινωνίας μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στη περιφρούρηση και τον κοινωνικό έλεγχο ενός τέτοιου εγχειρήματος το οποίο θα είναι υπό την άμεση παρακολούθηση της κοινωνίας και το σημαντικότερο των οργανώσεων της κοινωνίας πολιτών μειώνοντας το γραφειοκρατικό κόστος.

ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ

Διαφάνεια και καταπολέμηση της διαφθοράς υπέρ ενός ευνοϊκότερου περιβάλλοντος για τις οργανώσεις της ΚΠ.

Δίκαιη κατανομή των πόρων που προορίζονται για την κοιν. οικονομία με την ενίσχυση των πολλών και των αυθεντικών κοινωνικών επιχειρήσεων και όχι των ψευδεπίγραφων κατασκευασμάτων.

Σχεδιασμός και υποβολή προτάσεων για χρηματοδοτούμενα έργα προς τα υπουργεία με ουσιαστική διαβούλευση και συμμετοχή των φορέων της κοινωνικής οικονομίας.

Σχέδιο διαρκούς επιμόρφωσης και επικοινωνίας από τους ίδιους τους φορείς της.

Αυτό σημαίνει: Περιφερειακοί μηχανισμοί με Αυτοδιαχείριση –μόνιμες και όχι ευκαιριακές Αναπτυξιακές Συμπράξεις και μόνιμους περιφερειακούς θεσμούς με δημοκρατικό κοινωνικό έλεγχο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΠΙΝΘΑΚΗΣ

Τα κατά συνθήκη ψεύδη. ΜΚΟ – ΚΟΙΝΣΕΠ και κρατικές χρηματοδοτήσεις. Τα ψευδεπίγραφα της κοινωνικής οικονομίας

Ψεύδος 1ο «Τα σκάνδαλα των ΜΚΟ»

Πολλές φορές έχουν στοχοποιηθεί οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις ΜΚΟ, ως αμαρτωλές εταιρείες που απομυζούν δημόσιο χρήμα εις βάρος της κοινωνίας. Σε ένα άρθροισμα σκανδάλων 20 δις, οι ΜΚΟ υπολογίζεται ότι ενοχοποιούνται για 500 εκατ., ενώ ο δημόσιος και ο ιδιωτικός τομέας για τα υπόλοιπα 19,5 δις. Από τις χιλιάδες εθελοντικές οργανώσεις της χώρας, ενοχοποιούνται 50 ΜΚΟ και αυτές που βαρύνονται με αμαρτήματα αναφέρονται σε προγράμματα του Υπ. Εξωτερικών και είναι περίπου 20.

Ψεύδος 2ο «Οι ΚΟΙΝΣΕΠ τα τρώνε»

Σε ένα σύνολο 1.000 περίπου ΚΟΙΝΣΕΠ, ορισμένοι δήμαρχοι, με πρόσχημα την ανάγκη να λειτουργήσουν οι δημοτικές δομές, ενθάρρυναν να φτιαχτούν ΚΟΙΝΣΕΠ, στις οποίες μετέπειτα ανέθεσαν έργα πολλών χιλιάδων ευρώ χωρίς διαγωνισμό. Οι εργαζόμενοι σε αυτές τις ΚΟΙΝΣΕΠ κάποιες φορές θεώρησαν ότι ήσαν μόνιμοι δημοτικοί υπάλληλοι. Όταν οι αναθέσεις αυτές κατέπεσαν στα δικαστήρια, κάποιοι εργαζόμενοι στράφηκαν νομικά πλέον εναντίον δημάρχων.

Ψεύδος 3ο «Το κράτος είναι χρηματοδότης – εγγυητής – ελεγκτής των ευρωπαϊκών χρηματοδοτήσεων»

Σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανονισμούς, το κράτος οφείλει να είναι απλώς μεσολαβητής για να αξιοποιηθούν οι πόροι του ΕΣΠΑ από την ίδια την κοινωνία στην πραγματική οικονομία. Στην ουσία το κράτος λειτούργησε ως φέουδο, χρηματοδοτώντας πάγιες ανάγκες του με ευρωπαϊκούς πόρους.

Ψεύδος 4ο «Οι φορείς κατάρτισης επιμορφώνουν και δημιουργούν απασχόληση»

Οι φορείς κατάρτισης (που δημοσιεύματα του τύπου συνδέουν κάποιες με κυβερνητικά στελέχη και ιδιωτικά συμφέροντα), ήσαν για 20 χρόνια οι προνομιούχες εταιρείες που σε κάποιες περιπτώσεις απορρόφησαν παρασιτικά το 75% των πόρων. Μόνο το 25% έμεινε για τους ανέργους. Έτσι διασπαθίστηκαν περί τα 4 δις ευρώ. Όλη αυτή η σύλληψη της δημιουργίας σχολείων ενήλικων, όπου ο άνεργος κάθεται πχ 500 ώρες στα θρανία για να μάθει ένα νέο επάγγελμα, είναι ολοφάνερα αναποτελεσματική.

Ψεύδος 5ο «Επιδοματική κρατική πολιτική – μέσο αντιμετώπισης της ανεργίας»

Εδώ και πολλά χρόνια προβάλλεται η κρατική επιδοματική πολιτική, (προγράμματα STAGE, κοινωφελής εργασία) ως κοινωνική πολιτική και μέσο αντιμετώπισης της ανεργίας. Στην ουσία πρόκειται για μια «βιομηχανία επιδομάτων» που ενισχύει την ανεργία και παθητικοποιεί τους ανέργους με δόλω-

μα το επόμενο 5μνο στο δήμο.

Ψεύδος 6ο «Τα επιχορηγούμενα προγράμματα κοινωνικής οικονομίας»

Εδώ και 20 χρόνια διατέθηκαν μεγάλα ποσά δήθεν για την κοινωνική οικονομία πχ EQUAL, ΤΟΠΣΑ, ΤΟΠΕΚΟ. Στην πραγματική οικονομία, δηλαδή σε κοινωνικές επιχειρήσεις δεν δόθηκε ούτε ένα (1) ευρώ.

Ψεύδος 7ο «Στην Ελλάδα δεν υπάρχει εθελοντισμός όπως στην Εσπερία»

Οι εθελοντικές οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών (σύλλογοι πολιτιστικού, τοπικοί κλπ) είναι χιλιάδες διασπαρμένες σε χωριά και γειτονιές και διατηρούν τις παραδόσεις, φροντίζουν το περιβάλλον, κάνουν εκδηλώσεις πολλές φορές με ψυχία που τους διαθέτουν οι δήμοι. Το στοιχείο είναι όλη αυτή η προσπάθεια των συλλόγων να προσανατολιστεί στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας για τους ανέργους. Αυτό είναι το τεράστιο αναξιοποίητο κοινωνικό κεφάλαιο της χώρας.

Ψεύδος 8ο «Το κράτος, οι ιδιωτικές επιχειρήσεις, τα συνδικαλιστικά σωματεία είναι φορείς κοινωνικής οικονομίας»

Η κοινωνική οικονομία είναι ο τρίτος τομέας της οικονομίας διακριτός από το κράτος και την αγορά. Υποκείμενο της κοινωνικής οικονομίας είναι οι κοινωνικές επιχειρήσεις και οι εθελοντικές οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών. Συνεπώς το υποκείμενο της κοινωνικής οικονομίας πρέπει να εισακούγεται με θεσμικό τρόπο και για τις πολιτικές που εφαρμόζονται και για την κατανομή των πόρων.

Ψεύδος 9ο «Η κοινωνική πολιτική είναι κοινωνική οικονομία»

Η κοινωνική πολιτική είναι κοινωνική οικονομία μόνο όταν ασκείται από τους ίδιους τους πολίτες που ενεργούν υπέρ του εαυτού τους και υπέρ της κοινωνίας. Είναι δηλαδή θέμα υποκειμένου και όχι αντικειμένου. Όταν ασκείται από τρίτους «υπέρ» της κοινωνίας είναι ξένη προς την κοινωνική οικονομία.

Ψεύδος 10ο «Η ανεργία στη χώρα θα αντιμετωπιστεί με μεγάλες επενδύσεις»

Η πραγματικότητα είναι σκληρή. Ποιος επενδυτής άραγε θα επενδύσει σε μια χρεωκοπημένη χώρα; Μόνο όποιος αδιαφορεί για τα εργασιακά δικαιώματα και το περιβάλλον. Άλλωστε οι μεγάλες επενδύσεις εντάσεως κεφαλαίου, μειώνουν τις θέσεις εργασίας λόγω τεχνολογικών εξελίξεων. Νέες θέσεις εργασίας και τοπικό εισόδημα μπορούν να δημιουργηθούν στη χώρα μόνο με τον συνεργατισμό, την συνένωση και τις ανταλλαγές στην κοινωνική βάση. Συνεπώς «μόνοι μας θα σωθούμε».

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

Πρόεδρος ΠΑΚΟΕ

Αγαπητές φίλες και φίλοι, καλησπέρα σας

Ο τίτλος της ομιλίας μου είναι: Η ανεξέλεγκτη κλοπή των πόρων της κοινωνικής οικονομίας.

Το ΠΑΚΟΕ εδώ και 36 χρόνια ασχολείται με τα προβλήματα της «ποιότητας της ζωής μας» αλλά τα τελευταία πέντε χρόνια με την εφημερίδα ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, που κάθε μήνα σχεδόν εκδίδει, ασχολείται και με τα προβλήματα της διαφθοράς και της κατασπατάλησης και της λεηλασίας του Δημοσίου χρήματος – που είναι το δικό μας χρήμα – από ορισμένους επιτήδειους αετονύχιδες που είναι είτε στον Δημόσιο, είτε στον Ιδιωτικό τομέα βασικοί κρίκοι της αλυσίδας της διαπλοκής και της διαφθοράς.

Έτσι με το ένθετο «ΣΑΠΙΟ ΚΡΑΤΟΣ» που είναι κομμάτι της «ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ» προσπαθεί να προβάλλει «όσο μπορεί βέβαια» τα θέματα που αφορούν προγράμματα της Ε.Ε. αλλά και του ελληνικού Δημοσίου, στα οποία υπάρχει αδιαφάνεια, εξάρτηση και διαπλοκή. Μερικά από αυτά είναι:

- Μονοπώλιο της Digea, Σκάνδαλο Siemens, Βατοπέδι και offshore του Βουλγαράκη

Το μονοπώλιο της εκπομπής ψηφιακού σήματος από έναν μόνο πάροχο, την Digea, καταγγέλλει το INKA στην Επιτροπή Ανταγωνισμού. Οι υποθέσεις της λίστας Λαγκάρντ, του Βατοπεδίου και της Siemens είναι εκείνες που έχουν σηματοδέψει την πολιτική ζωή του τόπου τα τελευταία χρόνια.

- Χρυσόφορα σκουπίδια

Οι δημοπρασίες και οι Ανάδοχοι εργολάβοι που πλουτίζουν από τα σκουπίδια. Ο ρόλος της Περιφέρειας και των Δήμων.

- Προγράμματα ΕΣΠΑ – Προγράμματα μαϊμού με σκανδαλώδη κατανομή πόρων του ΕΣΠΑ

Περισσότερο από το μισό της χρηματοδότησης ΕΣΠΑ, τα 12,9 από τα 20,4 δις, απορροφήθηκαν σε κατασκευαστικά έργα που εκτέλεσαν οι «εθνικοί εργολάβοι» μας, δηλαδή ο ΑΚΤΩΡ (Μπόμπολας), Η ΤΕΡΝΑ (Περιστέρης με Ψυχάρη και Κόκκαλη) και ο ΑΒΑΞ (Ιωάννου-Παρασκευαϊδης).

Τα κονδύλια θα έπρεπε να δοθούν για επενδύσεις στον παραγωγικό τομέα της Οικονομίας, για την αύξηση της παραγωγικότητας και της επιχειρηματικότητας, για την αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος, για την ενίσχυση της έρευνας και της τεχνολογίας, για την προώθηση της κοινωνικής ενσωμάτωσης, για την βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων πολιτικών, για την ελκυστικότητα της ελληνικής περιφέρειας και για έργα υποδομών.



- Το κύκλωμα των προγραμμάτων κατάρτισης – Μονοπωλιακή διαπλοκή από τα ΚΕΚ

Ένα δίκτυο που έχει στηθεί γύρω από τον προγραμματισμό, τον σχεδιασμό και την υλοποίηση των προγραμμάτων και την εκπόνηση μελετών, αλλά με την τεχνογνωσία στη σύνταξη κειμένων «ευρωπαϊκών προδιαγραφών» που έδινε και μια αληθοφανή δικαιολογία για τη διαρκή συρρίκνωση του δημόσιου τομέα σε ρόλο περιθωριακό. Έπαιρναν τεράστια ποσά για την κατάρτιση και επανενηγοποίηση των ανέργων αλλά οι άνεργοι παρέμεναν ανενεργοί.

- Φοροδιαφυγή κι έλεγχοι ΣΔΟΕ

Οικονομικό σκάνδαλο με εργατοϋπαλληλικά κέντρα, εμπορικούς συλλόγους, επιμελητήρια και ΙΕΚ! Εμπλέκονται σε διασπάθιση μεγάλου μέρους κοινωνικών κονδυλίων ύψους 12 εκ. ευρώ σύμφωνα με πόρισμα-καταπέλτη που συνέταξε το ΣΔΟΕ. Πρωταγωνίστρια η (ΕΕΔΕ) "Ελληνική Εταιρεία Διοικήσεως Επιχειρήσεων"

- Δημοσιογράφοι και φορείς έφαγαν 28 εκατομμύρια ευρώ για διαφημιστικές καμπάνιες του ΚΕΕΛΠΝΟ

Τα ΜΜΕ και οι δημοσιογράφους που φέρονται να έλαβαν συνολικά 28 εκατ. ευρώ τα τέσσερα τελευταία έτη από το 2011 έως το 2014 στο πλαίσιο της διαφημιστικής καμπάνιας του ΚΕΕΛΠΝΟ

- Παράνομες αποφάσεις για τη λειτουργία της Ελληνικός Χρυσός

Καταγγελία του ΠΑΚΟΕ για την παράνομη λειτουργία της Ελληνικός Χρυσός και τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί καθώς η εταιρεία προβαίνει σε σαφείς πολεοδομικές και περιβαλλοντικές παραβάσεις.

- Φοροδιαφυγή Μελισσανίδη

Οι αθωωτικές αποφάσεις Δικαστών για τα φορολογικά αδικήματα του εν λόγω επιχειρηματία.

- Ο Μπάστας και οι παράνομες εκταμίευσεις των προγραμμάτων ΤΟΠΣΑ

Παράνομη συμμετοχή και πολιτική εποπτεία στην επιτροπή από τον Μπάστα την περίοδο που ήταν ταυτόχρονα περιφερειακός σύμβουλος. Ο Μπάστας κατευθύνει τις εγκρίσεις έργων προς εταιρείες δικών του συμφερόντων, με αποτέλεσμα να έχουμε παράνομες εγκρίσεις έργων προς ίδιον όφελος, γεγονός που συνιστά ποινικό αδίκημα.

- ΤΑΙΠΕΔ : το φιλέτο του Ελληνικού

Η έκταση-φιλέτο παραχωρήθηκε από δυόμιση μέχρι και πέντε φορές φθνότερα από ότι θα έπρεπε ή πραγματικά αξίζει! Ποιοι ωφελήθηκαν από αυτό το ξεπούλημα;

- Ο χορός των εκατομμυρίων για τις ιστοσελίδες του δημόσιου τομέα. Υπέρογκα ποσά που προκαλούν το κοινό αίσθημα.

Ιστοσελίδες απλές, καθόλου χρησι-

κές μας κόστισαν μια περιουσία καθώς εκατομμύρια ευρώ διατέθηκαν σε εταιρείες για την κατασκευή τους. Το πιο τρανταχτό παράδειγμα είναι η ιστοσελίδα της Βουλής που κόστισε 1.200.000€. Ποιοι κοστολόγησαν και καρπώθηκαν όλα αυτά τα χρήματα;

- Οι σκανδαλώδεις εγκρίσεις ποσών σε καθηγητές Πανεπιστημίων από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας Κονδύλια – μαμούθ εγκρίθηκαν από τον ΕΛΚΕ για έρευνες καθηγητών οι οποίες είτε ήταν ανούσιες και άχρηστες είτε δεν ολοκληρώθηκαν ποτέ. Τα ποσά αυτά λυμαινόνταν οι καθηγητές προς ίδιον όφελος αποδίδοντας ελάχιστα στο Πανεπιστήμιο

- Το σκάνδαλο της ψηφιακής Σύγκλισης και ποιες είναι οι ευθύνες των διαχειριστικών αρχών

Στόχος του εγκεκριμένου επιχειρησιακού προγράμματος για την Ψηφιακή Σύγκλιση της Ελλάδας για την προγραμματική περίοδο 2007-2013 είναι να αναδείξει τις αναπτυξιακές κατευθύνσεις και να εξειδικεύσει τη στρατηγική, τα μέσα και τις παρεμβάσεις για την αποδοτική και βιώσιμη αξιοποίηση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) στην ελληνική οικονομία. 220 εκατομμύρια ευρώ τα διαχειρίστηκαν 2 μόνο εταιρείες της Κοινωνίας της Πληροφορίας.

ΣΤΕΛΙΟΣ ΚΑΤΩΜΕΡΗΣ

(Πρόεδρος .Σ. Περιφερειακού μηχανισμού Κοινωνικών Συνεταιριστικών επιχειρήσεων Αττικής)

Η παρουσία των Κοιν.Σ.Επ στην κοινωνία είναι μέρος της λύσης των προβλημάτων κοινωνικής συνοχής και ανάπτυξης της δημιουργικότητας στην πατρίδα μας

Το ιδιαίτερο στίγμα όμως των κοινωνικών επιχειρήσεων θα συντελέσει στοχευμένα στην καταπολέμηση της ανεργίας.

Ο σημερινός νόμος 4019/2011 χρειάζεται παρεμβάσεις και αλλαγές μετά από συνεργασία της πολιτείας με τα θεσμικά όργανα των κοινωνικών επιχειρήσεων.

Η δικτύωση των κοινωνικών συνεταιρισμών είναι επιβεβλημένη εκ των πραγμάτων σήμερα και απαραίτητη για επιτευχθεί η συνοχή της κοινωνίας των πολιτών μέσα από την κοινωνική επιχειρηματικότητα.

Η ανεργία και η έλλειψη καινοτόμου πνεύματος λόγω κυρίως της απορρόθμισης των κοινωνικών και εργασιακών σχέσεων βρίσκει λύση την κοινωνική επιχειρηματικότητα.

Η κοινωνική επιχειρηματικότητα προβλέπει την εργασία ως υπέρτατο αγαθό και δικαίωμα του κάθε υγιούς πολίτη.

Οι Κοινωνικές συνεταιριστικές επιχειρήσεις είναι μέρος της μεγάλης κοινωνίας των πολιτών εκεί δηλαδή που συναθροίζεται και συσπειρώνεται το πνεύμα γενικότερα της κοινωνικής αλληλεγγύης.

Είναι επιχειρήσεις φορολογούμενες με όλες τις τυπικές και νομικές υποχρεώσεις που έχουν στην πολιτεία όλοι οι αστικοί συνεταιρισμοί και φυσικά υποχρέωση να παρέχουν μόνο εξαρτημένη και ασφαλισμένη εργασία.

Στην ιδιωτική οικονομία υπάρχουν 2 κυρίως μορφές οικονομικής συνεταιριστικής δράσης οι οποίες συνοψίζονται με την μορφή των Αγροτικών συνεταιρισμών και των Αστικών συνεταιρισμών οι οποίοι περιλαμβάνουν τους Καταναλωτικούς, Πιστωτικούς και τελευταία τους Κοινωνικούς συνεταιρισμούς που είναι οι Κοιν.Σ.Επ (και ΚΟΙΣΠΕ).

Συχνά συγχέονται γι' αυτό ας δούμε τις διαφορές παρακάτω:

1. Οι αγροτικοί συνεταιρισμοί συγκεντρώνουν τους συνεταιριστές αγρότες κατόχους μικρών κλήρων με σκοπό την μεγέθυνση του παραγόμενου προϊόντος για επιτευχθούν οικονομίες κλίμακας.

2. Οι καταναλωτικοί συνεταιρισμοί επιδιώκουν μέσω της συνάθροισης πολλών συνεταιριστικών μερίδων (χιλιάδων ίσως) την συγκέντρωση κεφαλαίου έτσι ώστε να επιτυγχάνονται αγορές υψηλής κλίμακας με στόχο τις οικονομίες και την χαμηλότερη τιμή ανά μονάδα προϊόντος καταναλωτικού και μη.

3. Οι πιστωτικοί παρομοίως αλλά με σκοπό την πιστωτική ικανοποίηση των πελατών-μελών τους.

4. Οι κοινωνικοί συνεταιρισμοί (Κοινωνικές συνεταιριστικές επιχειρήσεις) είναι από το 2011 ή θεσμική συγκέντρωση μεγάλου όγκου προσφερόμενης εργασίας με ποικίλες δεξιότητες και εμπειρία η οποία αποσκοπεί την επανένταξη ανέργων στην οικονομία.

Με άλλα λόγια οι κοινωνικοί συνεταιρισμοί μπορούν να αναλαμβάνουν έργα στον ιδιωτικό και δημόσιο τομέα με την ίδια ευκολία. Εκεί όμως όπου δεν χρειάζεται διάθεση κεφαλαίου.

Μια πλάνη που κυριαρχεί στις μέρες μας και μάλιστα μεταξύ των κοινωνικών συνεταιριστών είναι ότι πιστεύουν ότι μπορούν και πρέπει να επιχειρήσουν όπως οι άλλες ιδιωτικές επιχειρήσεις με εγκαταστάσεις, εξοπλισμό, αποθήκες και άλλα εργαλεία της ιδιωτικής πρωτοβουλίας ή των άλλων τύπων συνεταιρισμού. Συνεπώς η όποια κεφαλαιουχική οργάνωση των Κοιν.Σ.Επ. θα πρέπει να λειτουργεί αυστηρά εργαλειακά με αποκλειστικό στόχο την εξασφάλιση εργασίας και όχι την συσσώρευση κερδών και φορολογητέας ύλης ή τον προσωπικό πλουτισμό των μελών. Αυτός ο στόχος αφορά στην ιδιωτική επιχειρηματικότητα και μόνο.

Εμείς πιστεύουμε στην συνεργασία μεταξύ των συνεταιρισμών.

Για παράδειγμα μπορούμε να προσφέρουμε φθηνή εργασία στους αγροτικούς συνεταιρισμούς και να τους απαλλάξουμε από το διοικητικό κόστος εργαζομένων. Ξέρουμε ήδη ότι η ανάγκη παροχής εργαζομένων υπάρχει και είναι μια μεγάλη αγορά την οποία λυμαινούνται οι ιδιωτικές επιχειρήσεις οι οποίες λειτουργούν απολύτως κερδοσκοπικά.

Η ιστορία έδειξε ότι οι συνεταιρισμοί που ασχολήθηκαν με όλα (παραγωγή, τυποποίηση, διοίκηση έργων, μελέτες, κ.α) κάτι δεν έκαναν από όλα αυτά καλά και έκλεισαν (με ελάχιστες εξαιρέσεις μικτών σχημάτων στην Ελλάδα και στο εξωτερικό).

Κλείνω με αυτό ρητό από τον Πλάτωνα (στον Τίμαιο διάλογο): Έκαστος εφωτάχθη. Και συμπληρώνω μια παραίνεση: Συνεργασία μεταξύ των συνεταιρισμών για την προκοπή όλων μας χωρίς ανταγωνισμούς και παραγκωνίσεις που κάνουν κάποιους να τρίβουν τα χέρια τους από ικανοποίηση.

ΣΥΡΟΣ ΚΟΣΚΟΒΟΛΗΣ

Επαγγελματικό Επιμελητήριο Αθηνών, Πανεπιστημίου 44 & Χαριλάου Τρικούπη

Μονάδα προγραμματισμού, σχεδιασμού, ωρίμανσης και υλοποίησης εθνικών και κοινοτικών προγραμμάτων

Εισήγηση με θέμα: Θεσμικές Συμπράξεις Κοινωνικών επιχειρήσεων- με ΟΤΑ και άλλους κοινωνικούς και δημόσιους φορείς

Κυρίες και κύριοι

Η Κοινωνική Οικονομία και Επιχειρηματικότητα αφορά οικονομικές δραστηριότητες οι οποίες διεξάγονται με κοινωνικούς σκοπούς και δεν εντάσσονται στον ιδιωτικό κερδοσκοπικό τομέα, ούτε στο δημόσιο τομέα και αναλαμβάνονται από επιχειρήσεις και οργανισμούς της κοινωνίας των πολιτών.

Η επιτυχημένη ανάπτυξη της Κοινωνικής Οικονομίας προϋποθέτει μια προσέγγιση η οποία θα στηρίζεται πρωτίστως στην τοπική κοινωνική δυναμική και σε μηχανισμούς που θα διαδραματίσουν ρόλο καταλύτη για την εκδήλωση της δυναμικής αυτής. Η τοπική δυναμική μπορεί να εκδηλωθεί αποτελεσματικά με την ενθάρρυνση της συνεργασίας των Δήμων με τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, τις κοινωνικές επιχειρήσεις κλπ. αξιοποιώντας τα κίνητρα που δίνει ο Ν. 4019 /2011 στις οργανώσεις της Κοινωνίας Πολιτών, τους συνεταιρισμούς τις τοπικές επαγγελματικές ενώσεις κλπ. για τη δημιουργία «Κοινωνικών Αναπτυξιακών Συμπράξεων» με τη Τ.Α. τα οποία ως τώρα δεν έχουν αξιοποιηθεί.

Το Σύμφωνο Συνεργασίας είναι καταρχήν η αντιμετώπιση της φτώχειας, των μεγάλων ανισοτήτων που χαρακτηρίζουν την κοινωνία μας, της ανεργίας ιδίως των νέων, της έλλειψης ευκαιριών. Πρακτικά, ένα τέτοιο σύμφωνο μπορεί να ξεκινήσει με την υπογραφή ενός Μνημονίου Συνεργασίας για την κοινωνική οικονομία σε τοπικό επίπεδο μεταξύ κάθε Δήμου και Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών της περιοχής. Στόχος θα είναι η ανάπτυξη του κοινωνικού έργου των Δήμων με γνώμονα τον:

- Προσανατολισμό στην παροχή υπηρεσιών στον πολίτη που μαστίζεται από την κρίση
- Δημοσιοποίηση των παροχών και πρόσβαση των πολιτών σε αυτές
- Προσβασιμότητα (δημότες, ανασφάλιστοι, χωρίς χαρτί κλπ)
- Συνοχή και συνέργεια των δράσεων
- Οι θεματικοί άξονες προτεραιότητας μπορεί να είναι ενδεικτικά:

ΠΡΟΝΟΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Υποστήριξη του κοινωνικού έργου των Δήμων ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΗΣΕΩΝ (ναρκωτικά κλπ)

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ (ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΙΑΤΡΕΙΑ)

Επέκταση της πρωτοβάθμιας ιατρικής φροντίδας για την αντιμετώπιση των οξυμένων προβλημάτων υγείας, ως αποτέλεσμα της κρίσης και της φτωχοποίησης μεγάλων τμημάτων του πληθυσμού.

ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΚΡΙΣΕΩΝ –ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΕΥΑΛΩΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ (Μετανάστες, Τρίτη Ηλικία, ΑμεΑ, κακοποιημένες γυναίκες, οροθετικοί κλπ)

Παρουσίαση προβλημάτων/λύσεων στον τομέα Πολίτης (με ιδιαίτερη έμφαση στα Άτο-

μα με Ειδικές Ανάγκες, τους άπορους, τα άτομα τρίτης ηλικίας και τις μειονότητες).

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

Παρουσίαση προβλημάτων/ λύσεων στον τομέα Περιβάλλον και Ποιότητα Ζωής (κατηγορία που συμπεριλαμβάνει και τον πολιτισμό ως αναπόσπαστο κομμάτι αυτής της ποιότητας).

Προτείνεται η δημιουργία ενός FORUM που θα στοχεύει στην άμεση ενεργοποίηση, όλων των φορέων, για τη δημιουργία ενός ευνοϊκού περιβάλλοντος για την ανάπτυξη και την περαιτέρω εδραίωση της Κοινωνικής και Αλληλεγγύης Οικονομίας με την:

- Εξειδίκευση του συμφώνου συνεργασίας με την ανάπτυξη του σχεδίου δράσης για τη τοπική ανάπτυξη με στροφή στην ποιότητα με πιστοποιημένα κοινωνικά προϊόντα και υπηρεσίες, που θα καλύπτουν τις πραγματικές ανάγκες αλλά και με την επένδυση σε καινοτόμες δράσεις που εμπλουτίζουν και διαφοροποιούν το κοινωνικό προϊόν.

• Καλλιέργεια των αρχών της κοινωνικής οικονομίας με έμφαση στην αλληλεγγύη σε μεγάλο μέρος του κοινωνικού συνόλου.

• Ανάπτυξη της υγιούς επιχειρηματικότητας στον τομέα της κοινωνικής οικονομίας με στόχο την αξιοπρεπή διαβίωση των μελών, τη μακροχρόνια διατήρηση των θέσεων εργασίας και τη σταδιακή δημιουργία νέων θέσεων εργασίας

• Εφαρμογή ενός διαφανούς, αντικειμενικού, αξιοκρατικού και δημοκρατικού συστήματος στη βάση της λογιστικής, φορολογικής και ασφαλιστικής πολιτικής της κοινωνικής επιχείρησης.

• Ενεργητική υποβοήθηση κοινωνικών ομάδων στην επανένταξη στην αγορά εργασίας, δημιουργώντας ευνοϊκό κλίμα άρσης αποκλεισμού, πολύ περισσότερο αποφυγής των νέων μορφών αποκλεισμού επιμέρους κοινωνικών ομάδων.

• Ανάπτυξη συνθηκών ή αξιοποίηση ευκαιριών αμφίδρομου οφέλους μέσα από δημιουργία δικτύων ομοειδών επιχειρήσεων.

• Δημοσιότητα και πρόσβαση του ευρύτερου κοινού στην κοινωνική επιχείρηση.

• Διατύπωση προτάσεων για πλέγμα δράσεων και πρωτοβουλιών που μπορεί να αναλάβουν οι Δήμοι στο πλαίσιο της νέας αντίληψης για την άσκηση κοινωνικής πολιτικής.

• Εκπόνηση ενός οδικού χάρτη όπου θα περιγράφονται τα βήματα διασφάλισης της βιωσιμότητας αλλά και της ανταγωνιστικότητας των κοινωνικών επιχειρήσεων εξετάζοντας τις ανάγκες τους για βιώσιμη εξέλιξη και πορεία.

• Διάχυση της ιδέας της κοινωνικής δικαιοχρησίας (social franchising) που αφορά στη δημιουργία δικτύου κοινωνικών επιχειρήσεων που λειτουργούν με όρους δικαιодоχών φορέων και δικαιοπάροχου που καθοδηγεί και υποστηρίζει επιχειρηματικά τις υπόλοιπες κοινωνικές επιχειρήσεις.

• Αποτύπωση των προτάσεων για τη μετάβαση σε ένα καινοτόμο μοντέλο «οικουσιότητας» κοινωνικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας.

ΠΡΟΣΥΝΕΔΡΙΑΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΣΥΜΠΡΑΞΕΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΤΟ ΜΗΝΥΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΥΝΕΔΡΙΑΚΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ 5ΗΣ ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2015

Ενα πολυσήμαντο μήνυμα έδωσαν την Πέμπτη 5 Νοεμβρίου οι οργανώσεις κοινωνίας πολιτών στην προσυνεδριακή ημερίδα που έγινε στην Αθήνα για την κοινωνική οικονομία.

Ένα ισχυρό μήνυμα από τις μεγαλύτερες ομοσπονδίες εθελοντικών οργανώσεων, τα κοινωνικά δίκτυα, τις κοινωνικές επιχειρήσεις και τους κοινωνικούς συνεταιρισμούς.

Με το γεγονός αυτό εκφράστηκε η κοινή βούληση για τα εξής.

- Διεξαγωγή πανελληνίου συνεδρίου κοινωνικής οικονομίας για πρώτη φορά στη χώρα.

- Προετοιμασία και άλλων προσυνεδριακών ημερίδων ως την άνοιξη οπότε θα πραγματοποιηθεί το συνέδριο.

- Δημιουργία στην πράξη κοινωνικών αναπτυξιακών συμπράξεων σε κάθε δήμο και περιφέρεια ενώνοντας τις προσπάθειες των χιλιάδων τοπικών εθελοντικών με την τοπική κοινωνία και την τοπική αυτοδιοίκηση.

Στην ημερίδα αυτή συγκεντρώθηκε ήδη υλικό προτάσεων χρήσιμο για την διαμόρφωση πολιτικής για την κοινωνική οικονομία, χρήσιμο για την πολιτεία και την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ήδη, οι προτάσεις για κοινωνικές αναπτυξιακές συμπράξεις βάσει του ν. 4019/11 έχουν γίνει αντικείμενο δημό-

σιας διαβούλευσης για την τοπική αυτοδιοίκηση. Αντίστοιχες προσυνεδριακές ημερίδες έχουν προγραμματιστεί για την Περιφέρεια Θεσσαλίας στη Λάρισα στις 19 Νοεμβρίου, για την Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδας στις 28-29 Νοεμβρίου, για τον Πειραιά και νησιά Σαρωνικού στις 7 Δεκεμβρίου. Προγραμματίζεται δε παρόμοια διαδικασία για την Κεντρική Μακεδονία και Θράκη εντός του Δεκεμβρίου.

Η πορεία για την οριζόντια οργάνωση της κοινωνίας από την διευρυμένη συμμετοχή και την παρέμβαση των κοινωνικών δικτύων στην ανάταξη της χώρας, καθώς ισχυροποιείται από την ενότητα των φορέων της κοινωνικής οικονομίας.

Στην ημερίδα, εκτός από τους οργανωτές δηλαδή το Πανελλήνιο Παρατηρητήριο Οργανώσεων της Κοινωνίας των Πολιτών και την Πανελλήνια Ένωση Συμπράξεων Κοινωνικής Οικονομίας, από τους συντονιστές της, Β. Τακτικό και Ευ. Σπινθάκη, παρευρέθηκαν και συμμετείχαν στον διάλογο τα εξής δίκτυα:

- Η Ομοσπονδία Εθελοντικών Οργανώσεων» εκπροσωπούμενη από την κ. Κ. Γιαννακοπούλου

- Η «Ομοσπονδία ομίλων ΟΥΝΕΣΚΟ Ελλάδας» εκπροσωπούμενη από την κ. Αικ. Δημητρίου

- Το «Δίκτυο ΜΚΟ Θεσσαλίας» Περραιβία» εκπροσωπούμενο από τον Κ. Σκριάπα

- Το ΠΑΚΟΕ εκπροσωπούμενο από

τον κ. Π. Χριστοδουλάκη

- Ο «Περιφερειακός Μηχανισμός ΚΟΙΝΣΕΠ Αττικής» εκπροσωπούμενος από την Στ. Κατωμέρη

- Ο «Όμιλος Φίλων ΟΥΝΕΣΚΟ Πειραιώς και Νήσων» εκπροσωπούμενος από την κ. Α. Φουντή

- Το «Κέντρο ΟΥΝΕΣΚΟ Ιονίου για τη βιώσιμη ανάπτυξη και το διάλογο Ανατολής Δύσης» εκπροσωπούμενο από τον κ. Γ. Σκλαβούνο

- Οι «Δρόμοι της Ελιάς» » εκπροσωπούμενοι από τον κ. Γ. Καραμπάτο

- Τα «Δίκτυα παραγωγών καταναλωτών Θεσσαλονίκης» εκπροσωπούμενα από τον κ. Δ. Μιχαλίδη

- Η «Ηράκλεια Ένωση Αττικής και η ΜΚΟ REFORMA REALE Αλβανίας», εκπροσωπούμενο από τον κ. Νικόλαο-Gylsen Zhlima,

- Το «Δίκτυο ΜΚΟ Αλμυρού» εκπροσωπούμενο από τον κ. Χρ. Καραζούπη

- Το «Δίκτυο Δυτ. Ελλάδας» εκπροσωπούμενο από τον κ. Δ. Βαρβιτσιώτη

- Το «Fair Trade Hellas» εκπροσωπούμενο από την κ. Κ. Ρέτζου.

- Το «Κίνημα Άμεσης Δημοκρατίας» εκπροσωπούμενο από τον κ. Α. Κόκκα.

- Το «Δίκτυο Δυτ. Ελλάδας» εκπροσωπούμενο από τον κ. Δ. Βαρβιτσιώτη.

- Όλα αυτά τα δίκτυα και οι ομοσπονδίες μαζί εκπροσωπούν πάνω από 600 πρωτοβάθμιες οργανώσεις και συνε-

ταιρισμούς.

Παρευρέθηκαν επίσης και χαιρέτισαν την ημερίδα η κ. Στεφάνια Γεωργακάκου από τον ΣΥΡΙΖΑ και ειδικός συνεργάτης του υπουργού κ. Σταθάκη, ο Δημήτρης Πολιτόπουλος σύμβουλος του αναπλ. υπουργού Περιβάλλοντος κ. Τσιρώνη, η κ. Μαρία Δημητρακοπούλου – Σούνα, μέλος της ΚΕ του ΠΑΣΟΚ.

Εισηγητές της ημερίδας ήταν ο Β. Τακτικός, ο Ευ. Σπινθάκης, η Β. Νικολαΐδου, ο Σ. Κοσκοβόλης, ο Π. Χριστοδουλάκης, ο Στ. Κατωμέρης, ο Ν. Δημητριάδης, ο Η. Τσουτσοπλίδης. Επίσης τοποθετήθηκαν όλα τα δίκτυα που συμμετείχαν.

Με βάση τα πνεύμα και τη βούληση που εκφράστηκε στην ημερίδα, το Πανελλήνιο Παρατηρητήριο καλεί όλες τις συλλογικότητες και ιδιαίτερα τις εθνικοτοπικές ομοσπονδίες που ενσωματώνουν και κινητοποιούν ένα μεγάλο τμήμα του εθελοντισμού της χώρας, με ουσιαστική συμβολή στο λαϊκό πολιτισμό και την κοινωνική αλληλεγγύη, να συμπαραταχθούν στο κοινό όραμα και στον κοινό σκοπό για την ανάταξη των κοινωνικών δυνάμεων της χώρας.

Καλούμε επίσης όλες τις δομές κοινωνικής αλληλεγγύης που συνεισφέρουν αθόρυβα στην ανάσχεση της ανθρωπιστικής κρίσης να συμβάλλουν στην ενότητα των οργανώσεων της κοινωνίας πολιτών κοινή προσπάθεια.



3+1 ΦΑΚΕΛΟΙ-ΦΩΤΙΑ ΑΠΕΙΛΟΥΝ ΑΝΑΤΡΟΠΕΣ

3+1 φάκελοι-φωτιά βρίσκονται πολύ κοντά στο στάδιο «πυροδότησης» που θα προκαλέσει ευρείες ανατροπές και ανακατατάξεις στο εγχώριο επιχειρηματικό status, καθώς όποιες υποθέσεις θεωρούνται «δεμένες» θα οδηγηθούν τάχιστα στη Δικαιοσύνη.

Ο Γενικός Διευθυντής της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) Τζιοβάνι Κέσλερ, δήλωσε: «Όταν ολοκληρωθούν οι έρευνες, θα πρέπει να γνωρίζουμε με ακρίβεια πού πήγε και το τελευταίο ευρώ από τα 120 δισ. των κοινοτικών πόρων που δόθηκαν στην Ελλάδα και ήδη έχουμε στοιχεία για ανεκτέλεστα έργα και γεμάτους τραπεζικούς λογαριασμούς». Η OLAF παίζει καταλυτικό ρόλο, καθώς έχει υπό εξέταση όχι έναν, αλλά τουλάχιστον τρεις φακέλους που πιάνουν από μεγάλα συγχρηματοδοτούμενα έργα υποδομών, μέχρι projects του προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση». Αυτή «παρακίνησε» την Επιτροπή Ανταγωνισμού να ξεκινήσει την έρευνα για το λεγόμενο «καρτέλ εργολάβων», που, με βάση διαρροές κυβερνητικών κύκλων, βάνει προς ολοκλήρωση.

Αρχές 2013, έγινε η εισβολή των κλιμακίων της Επιτροπής Ανταγωνισμού στα γραφεία του ΣΑΤΕ, του ΣΤΕΑΤ και αρκετών ομίλων 7ης τάξης (Ακτωρ, Τέρνα, J&P Άβαξ, Ιντρακάτι, Μοχλός κ.α.), και πολλοί είδαν την «αφετηρία» στην έρευνα της Κομισιόν (μέσω DGComp και σε κάποιες περιπτώσεις με εμπλοκή και της OLAF) για τα δύο μεγαλύτερα σιδηροδρομικά projects, το Ροδοδάφνη-Ψαθόπυργος (315 εκατ.) και την εργολαβία-«σκούπα» Λιανοκλάδι-Δομοκός (420 εκατ.), κάποια οδικά της Εγνατίας, αλλά συγκεκριμένα περιβαλλοντικά (βιολογικοί καθαρισμοί κλπ), όπου σε όλα οι εκπτώσεις δεν ξεπερνούσαν το 5%. Η ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού διεύρυνε τον κύκλο, βάζοντας στο στόχαστρο 12 μεγάλα έργα μεταξύ των οποίων τα: Μετρό Θεσσαλονίκης, 6 εργολαβίες της Εγνατίας Οδού (Δερβένι-Σέρρες Προμαχώνας, Κορομηλιά Κρυσταλλοπηγή, Φλώρινα-Νίκη, Παναγιά-Γρεβενά, Κόμβος Σελλών Σήραγγα Μετσόβου κ.α), σταθμός σιδηροδρομικής γραμμής Κιάτο-Ροδοδάφνη, Ροδοδάφνη-Σήραγγα Παναγοπούλας, Σήραγγα Καλλιδρόμου, Τιθορέα-Δομοκός, νέος λιμένας Πατρών. Κατά την επιχείρηση κατασχέθηκαν πλήθος εγγράφων, σκληρών δίσκων υπολογιστών κλπ, ενώ στη συνέχεια κατέθεσαν στην Επιτροπή δεκάδες στελέχη των τεχνικών εταιριών προκειμένου να διαπιστωθεί εάν λειτουργούσε το λεγόμενο «bid rigging», δηλαδή προσυμφωνήση των συμμετεχόντων στους διαγωνισμούς και το στήσιμο των προσφορών.

Πέραν του πορίσματος της Επιτρο-



πής Ανταγωνισμού, με ιδιαίτερο ενδιαφέρον αναμένεται το «επόμενο επεισόδιο» σε σχέση με τον επιτόπιο έλεγχο οκταμελούς αντιπροσωπείας της CONT (Επιτροπή Ελέγχου Προϋπολογισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου) με επικεφαλής την πρόεδρό της, γερμανίδα, Ίγκεμπορ Γκράσλε, που βάρεσε πικρή «καμπάνα» για επτά συγχρηματοδοτούμενα έργα ύψους 3,1 δισ και συγκεκριμένα για:

- Μετρό Θεσσαλονίκης (1,2 δισ),
- Νέα διπλή σιδηροδρομική γραμμή Τιθορέα-Λιανοκλάδι-Δομοκός (930 εκατ.),
- Τμήμα Ξυνιάδα-Τρίκαλα του Ε-65 (900 εκατ.)
- Αποκατάσταση της λίμνης Κάρλα (42 εκατ.),
- Ελληνικό εθνικό μπρώο (42 εκατ.)
- Ηλεκτρονικό Εισιτήριο (35 εκατ.)
- Κτηματολόγιο (28 εκατ.).

«ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ»

και «ψηφιακή απάτη» 220 εκατ.

«Ψηφιακή απάτη» ύψους 220 εκατ. ευρώ διερευνούν το ΣΔΟΕ, η OLAF, μέχρι και η ΕΥΠ τον τελευταίο χρόνο. Οι αναφορές αφορούν 27 από τις 133 προτάσεις για projects πληροφορικής που υποβλήθηκαν από ισάριθμες κυπριακές offshore. Οι δράσεις Digi Retail, Digi Content, Digi Lodge και Digi Mobile, που υλοποιήθηκαν την περίοδο 2012-13 με συνολική επιδότηση περί τα 180 εκατ. που ήταν στο επίκεντρο της απάτης προορίζονταν για την ενίσχυση επιχειρήσεων λιανημπορίου ευρωζωνικού περιεχομένου και για τη δημιουργία συστημάτων ηλεκτρονικών κρατήσεων σε ξενοδοχειακά καταλύματα. Δικαιούχοι των κονδυλίων ήταν 400 πρόσωπα, κυρίως ιδιοκτήτες ξενοδοχείων και φαρμακείων. Μετά από παρέμβαση της Κομισιόν, το ΓΛΚ πριν λίγες μέρες απαγόρευσε την πληρωμή των δικαιούχων, καθώς διαπιστώθηκαν μεταφορές χρημάτων σε off shore, υπερτιμολογήσεις,

αλλά εικονικά τιμολόγια. Στην υπόθεση φέρονται να εμπλέκονται τουλάχιστον 12 ενδιάμεσοι φορείς υλοποίησης, αλλά και συγκεκριμένη εταιρία πληροφορικής με έδρα στο Μαρούσι. Τώρα, εκτός της αναστολής των πληρωμών, ενδέχεται να ζητηθούν πίσω και οι καταβληθείσες επιδοτήσεις. Μόλις τον προηγούμενο μήνα, πάντως, παραιτήθηκε ο διευθύνων σύμβουλος της ΚτΠ Γ. Τσακογιάννης.

DGCOMP-STARBUKS

Ξεχωριστό κεφάλαιο ανοίγει η υπόθεση Starbucks που μπορεί να λειτουργήσει σαν «πilotος» με αναφορά σε πολλές αντίστοιχες πολυεθνικές με μεγάλα δίκτυα franchise, στο μέτρο που ακολουθούν τις ίδιες πρακτικές.

Οι «τριγωνικές συναλλαγές» οδήγησαν τον κολοσσό του καφέ στο «εδώλιο» της Κομισιόν. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε ότι οι Κάτω Χώρες χορήγησαν επιλεκτικά φορολογικά πλεονεκτήματα στη Starbucks, που είναι παράνομα βάσει των κανόνων της ΕΕ περί κρατικών ενισχύσεων. Ουσιαστικά, η εταιρία τιμολογούσε ακριβά μέσω αγορών από θυγατρικές της και έτσι περιορίζε τα κέρδη για να γλιτώνει την υψηλή φορολογία. Η Starbucks Manufacturing κατέβαλλε στην Alki (εταιρία της με έδρα το Ηνωμένο Βασίλειο) ένα ιδιαίτερα υψηλό δικαίωμα χρήσης της τεχνολογίας όσον αφορά τη φρύξη του καφέ, ενώ πλήρωνε διογκωμένη τιμή στη Starbucks Coffee.

ΣΕ ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Ένα μεγάλο κύκλωμα που έστηνε διαγωνισμούς για έργα ύδρευσης και αποχέτευσης συνολικού ύψους 225 εκατ. βρίσκεται στο στόχαστρο της OLAF, της Επιτροπής Ανταγωνισμού, του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων και του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Δίκτυο με δύο μελετητικά γραφεία και τρεις τεχνικές εταιρίες, διατηρούσε ισχυρές προσβάσεις σε υπηρεσίες διαχεί-

ρισης πόρων του ΕΣΠΑ άρχισε τη δράση του από το 2011.

Την τελευταία τριετία πάνω από 10 εκατ. για μελέτες και υπηρεσίες τεχνικού συμβούλου σε 40 περίπου εργολαβίες ύδρευσης και επεξεργασίας λυμάτων σε Αττική, Πελοπόννησο, Χαλκιδική, Αιτωλοακαρνανία κ.α. που προκηρύχθηκαν ή βρίσκονται σε εξέλιξη, πήγαν στα χέρια του κυκλώματος. Τα projects τα χτύπαγαν οι συγκεκριμένες εταιρίες με ιδιαίτερα μεγάλες εκπτώσεις και οι αναθέτουσες αρχές (δήμοι, περιφέρειες, Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης-Αποχέτευσης-ΔΕΥΑ), καθώς και οι επιτροπές διαγωνισμών φαίνεται ότι βρίσκονταν σε απόλυτη συνεννόηση.

Οι μελετητικές εταιρίες ουσιαστικά καθοδηγούσαν τους δήμους για συγκεκριμένα έργα του ΕΠΠΕΡΑΑ (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη) υποβάλλοντας προτάσεις για υπηρεσίες τεχνικού συμβούλου προς χρηματοδότηση και αφού εγκρινόταν, αναλάμβαναν και τις μελέτες. Έχουν βρεθεί πανομοιότυπα τεύχη δημοπράτησης, ενώ οι έλεγχοι, σύμφωνα με πληροφορίες έχουν επεκταθεί και στην Εγνατία Α.Ε., η οποία παρέχει υπηρεσίες συμβούλου σε δήμους για αντίστοιχα έργα.

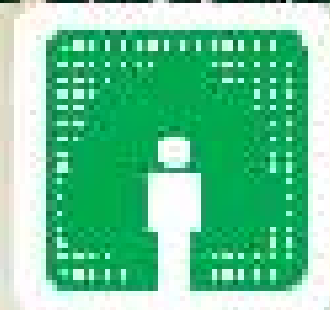
Στο μικροσκόπιο της OLAF έχουν (ξανα)μπει και τα δημόσια έργα στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, επικεντρώνοντας σε ορισμένα μεγάλα χρηματοδοτούμενα από το ΕΣΠΑ, στην Αρκαδία και τη Λακωνία. Στο «ντουλάπι» των ευρωπαϊκών Αρχών έχουν ήδη μαζευτεί πολλοί φάκελοι από την Πελοπόννησο, όπως για την περίφημη υπόθεση της παράκαμψης Σπάρτης (21 εκατ.) που δεν έγινε ποτέ, η ολοκλήρωση του οδικού τμήματος Κουμπίλα -Λουλούδι (άξονας Τρίπολη - Άστρος, 5,3 εκατ.), το τμήμα της παράκαμψης Βουτιάνων, στον δρόμο Τρίπολη Σπάρτη που έχει «καταπέσει» 18 εκατ. Σε κάποια εξ αυτών συμμετέχουν και εταιρίες συμφερόντων της οικογένειας Τατούλη.

Η ΜΠΥΡΑ

Η καταγγελία της Μύθος Ζυθοποιία Α.Ε. κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. έφερε την αυτεπάγγελτη έρευνα της Επιτροπής στην αγορά ζύθου. Στο πλαίσιο της έρευνας εξετάστηκαν πιθανολογούμενες καταχρηστικές πρακτικές σε όλα τα επί μέρους πιθανά κανάλια διανομής και διάθεσης (χονδρεμπορικές επιχειρήσεις και, σε επίπεδο λιανικής, super market και τελικά σημεία κατανάλωσης συμπεριλαμβανομένων και των key accounts). Οι μαρτυρίες, τα υπομνήματα, οι προσθήκες, οι παρεμβάσεις, φτάνουν τις 8.000 σελίδες.

Για όλα τα παραπάνω το ΠΑΚΟΕ έχει προσφύγει στην δικαιοσύνη . Αναμένουμετο αποτέλεσμα .

ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ Σ' ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΒΛΕΠΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΚΕΝΤΡΟ
ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ
ΕΡΕΥΝΩΝ

**ΟΤΑΝ ΟΙ ΠΟΜΟΛΟΓΟΙ ΠΡΟΒΛΕΠΟΥΝ ΚΑΥΣΙΜΟ
ΟΤΑΝ ΤΑ ΣΠΟΥΔΑΙΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΕΒΛΑΣΤΗ
ΟΤΑΝ ΤΑ ΝΕΡΑ ΥΠΕΡΒΑΣΜΙΖΟΝΤΑΙ
ΚΑΙ Η ΧΡΗΣΗ ΤΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ
ΟΤΑΝ ΟΙ ΑΚΤΙΝΟΒΟΛΙΕΣ ΒΟΜΒΑΡΔΙΖΟΥΝ
ΑΝΕΞΕΛΛΗΚΤΑ ΤΟΥΣ ΕΓΚΕΦΑΛΟΥΣ ΜΑΣ
ΟΤΑΝ Ο ΘΟΡΥΒΟΣ ΜΑΣ ΚΟΥΦΑΙΝΕΙ**

- ❖ ΚΑΙ Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΑΔΙΑΦΟΡΕΙ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΑ
- ❖ Η ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΣΟΥ ΑΣΠΙΔΑ ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ
ΜΕ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΠΑΚΟΕ.
- ❖ ΔΩΣΤΟΥ ΤΗ ΔΥΝΑΜΗ ΝΑ ΣΤΑΘΕΙ ΔΙΠΛΑ ΣΟΥ.
- ❖ ΔΙΕΚΔΙΚΟΝΤΑΣ ΜΑΖΙ ΣΟΥ ΤΟ ΑΥΤΟΝΟΗΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ
ΟΧΙ ΓΙΑ ΑΠΛΗ ΕΠΙΒΙΩΣΗ ΑΛΛΑ ΓΙΑ ΖΩΗ.

**ΣΥΝΙΣΧΕΡΩΝΕΙ ΤΟ ΚΟΥΤΙΟΝ ΕΛΙΣΤΕΙΝ ΚΑΙ ΤΗ ΣΥΝΕΡΧΟΝΕ ΣΟΥ ΚΙΟΡΕΙ
ΣΙΓΟΥΡΑ ΘΑ ΠΛΑΣΕΙ ΤΟΠΟ!!!**

Στη διεύθυνση: Λεωφόρος Αλεξάνδρας 28, 10683 Αθήνα ή με Fax στο 210 810 1609

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ:

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ - E-MAIL:

ΣΥΝΔΡΟΜΗ: 10€ 20€ 30€ 50€